

2003

38 여성의 날. 토론회

인제대

50

4

2003년 5월 17일

1부 : DJ정부에서부터 노무현 정권에까지 이런 일련의 정부가 여성친화적으로 일컬어지는 데 실제 그러 한가? D는 신자유주의 발전전략에 일환으로 진행되는 것이다.

2부 : 구체적 dj정부 정책의 문제

여성인력 활용방안으로서의 모성보호법 및 여성부 등

-김대중 정부의 여성정책 (발전전략과 효율성의 제고로서의 여성인력 활용방안, 단기적 여성인력 활용 의 증가를 가져올 수는 있지만 장기적으로 여성의 불평등 제고에는 도움이 되지 못함) -> 노무현의 정 책적 입장과 연장선에서 볼 것.

이들의 여성인력 활용방안 등 여성정책은 여성들 전반을 대상으로 한다고 볼 수 없다.

-복지에 대한 국가의 지출을 줄이고, 노동시장에 참여할 것을 조건으로 수혜의 범위를 한정하는 '생산적 복지'는 결국 여성에게 국가를 대신하여 아이들과 노인을 돌보는 활동을 요구하고 다시 여성을 저임금 의 불안정한 임금노동으로 집중시키는 것이다. 재생산 노동의 일차적 책임자로서 역할을 수행하는 데에 따른 여성의 욕구를 금융적 팽창의 원천으로 시도는 문제를 더욱 심각하게 만든다.

-사회안전망 ; 배제된 자들의 불만 관리를 위해 하향평준화된 복지서비스를 제공. 기초법 등을 통해서 최극빈층 여성을 최소한의 수준으로 관리하고, 대다수 다른 여성정책은 중산층 기 혼 여성을 대상으로 한다. 그러나 이런 것들은 모두 시장화를 통해서 이루어짐. 보육법은 보육의 가계부 담을 증가시키는 방향으로 진행되고 있다.

-복지정책의 한계 - > 여성복지를 하는 것 처럼 보이지만 일하는 기혼여성이 대상이다. 고로 극빈층은 대상에서 제외되고 있다. 복지의 시장화 등등.....

생산적 복지에는 여성에 대한 사고가 결여되어 있다. 공공사업 등의 한계성.. 여성적 일의 강화 확대 ;남한 그간의 여성복지서비스가 요보호 여성이나 취약여성에 집중->여성의 가족 내에서의 수발과 보호 노동의 중요성을 인정. 우리나라 보육시설의 80% 이상이 여전히 민간보육시설, 타아를 필요로 하는 아 동의 62%만이 그 혜택을 받을 수 있음.

여성복지 관련 공공부조/자활 부문 정책대상은 주로 저소득계층 모자가정 여성. 생산적 복지에서 전제로 하는 인간상은 '취업노동을 하는 자'

-여성노동력 활용의 문제

여성의 경제활동인구 M에서 역U자형

노동의 여성화 - 노동의 불안정화 ; 기혼 여성의 활용 ->다양한 고용 형태 발생

(고용의 확대 그러나 어떤 고용이 확대되고 있는가를 보는게 중요)

=>함에도 육아와 가사는 여성의 책임으로 재인식=>가사와 직장의 양립

복지 시스템의 부재는 다시 가족의 부담을 증대 -> 가사와 양육의 상품화

재생산의 사회적 비용  
재생산의 사회적 비용  
여성/가정  
가정

\* 1920년대 미국. 자유주의 사회주의의 변화.

뉴얼랜드.

모성보호 - > 재생산의 위기를 조절, 극복하려는 국가의 정책의 일환

출산

2001년 합계출산율 1.3 -> 노동력 부족, 인구의 노령화(전체 인구중 노인인구가 차지하는 비율이 높아짐), 소비시장 위축

생산가능인구(15~64) 2016년부터 감소...

출산을 가족의 형성, 유지, 확대, 해체의 한 부분으로 바라볼 필요

출산이 '사회적, 경제적 현실'을 고려하여 조절됨. 여성의 출산 시기 역사적으로 의미 (출산관련 여성정책의 기본 방향과 과제를 모색)

1970~1983년 절반이하로 감소 "출산력이 혁명"

결혼 - 낮은 혼인률/이혼 - 1997년 이후 급속히 증가

1995~2000년까지 합계출산율 병동의 직접적 영향 중 하나 결혼연령 상승

미혼율 급증/ '육아가 공포인 사회' - 출산율 하락의 큰 요인 '육아에 대한 경제적 부담'

육아 및 교육의 부담이 출산율 포기하거나 한명

1997년 경제위기 이후 청중장년층의 실업

출산력 회복을 위한 정책 출산수당, 아동수당, 보육시설 내실화 육아 휴직제도

여성의 경제활동참가율을 계속 증가할 가능성 -> 인적자원의 능력향상을 위한 활동

아동보호정책의 강화

2000~2002 고용평등법이 담당하는 정책들과 예산을 남녀고용평등법의 목적과 비교

여성의 직업능력개발 및 고용촉진/ 남녀의 평등한 기회보장 및 대우/ 모성보호/ 양립지원

여성부 -> 여성부의 가장 비극적인 지위는 구체적인 정책이 아니라 이데올로기라는 데 있다. 고작해야 여성부가 할 수 있는 역할은 현재의 위기의 부담을 가족의 책임으로, 가족 생계의 위기를 죽이지 않고서 여성이 전담하도록 독려하는 일 뿐이다.

민주노동당 여성부.

정리: 9페이지.

모성보호법.

여성노동자 계층 대우  
민주노동당 통해 여성부가.

\* 대항주체들의 여성보장.

민주노동당, 주체주의적 접근.

근원적

형인적 접근.

노동관계들의 투쟁과정에서 배제된 여성

노동자적 접근

I. 정책 정책.

II.