

여행프로젝트 시설 인증평가 보고서 II

女幸화장실, 女幸주차장

2009. 12



연구요약	1
I. 서 론	15
1. 인증평가의 목적 및 필요성	17
1) 인증평가의 목적	17
2) 인증평가의 배경 및 필요성	19
2. 인증평가의 내용	21
1) 여행시설 인증을 위한 주요지표	21
2) 여행시설 평가지표	23
3. 인증평가지 개발과정	25
4. 인증평가 기준	26
II. 인증평가의 개요	29
1. 평가방법	31
2. 평가원의 구성	33
3. 평가기간 및 일정	33
4. 평가대상	34
1) 평가대상 선정과정	34
2) 평가대상 현황	35
III. 여행(女幸)화장실 인증평가 결과	37
1. 평가대상 분석	39
1) 운영주체별 평가대상	39
2) 자치구별 평가대상	39
2. 평가결과 분석	40
1) 운영주체별 평가 결과	41
2) 자치구별 평가결과	42
3) 필수 및 선택·권고항목 평가결과	43
4) 항목별 평가결과	48

3. 심의위원회 심의결과	57
4. 최종 인증시설	58
IV. 여행(女幸)주차장 인증평가 결과	61
1. 평가대상 분석	63
1) 운영주체 및 위치별 평가대상	63
2) 자치구별 평가대상	63
2. 평가결과 분석	65
1) 운영주체 및 위치별 평가결과	65
2) 자치구별 평가결과	66
3) 필수 및 선택·권고항목 평가결과	67
4) 항목별 평가결과	74
3. 심의위원회 심의결과	85
4. 최종인증 시설	87
V. 여행(女幸)화장실· 주차장 사례 분석	89
1. 화장실 모범사례 및 문제사례	91
1) 화장실 모범사례	91
2) 화장실 선도사례	99
3) 화장실 문제사례	102
2. 주차장 모범사례 및 문제사례	105
1) 주차장 모범사례	105
2) 주차장 문제사례	110
3. 평가단 활동사진	117

VI. 문제점 및 정책과제	119
1. 문제점 및 정책과제	121
1) 화장실	121
2) 주차장	122
2. 정책제언	124
1) 화장실	124
2) 주차장	126
 부 록	 129
부록 1. 여행(女幸)시설 인증현황	131
1-1 여행(女幸)화장실(1·2차통합)	131
1-2 여행(女幸)주차장(1·2차통합)	134
부록 2. 여행(女幸)시설 인증평가지	137
2-1 여행(女幸)화장실 인증평가지	137
2-2-1. 여행(女幸) 지상주차장 인증평가지	141
2-2-2. 여행(女幸) 지하주차장 인증 평가지	145

- 표 목차 -

〈표 I-2-1〉 여행(女幸)시설의 핵심개념	21
〈표 I-2-2〉 여행(女幸) 화장실 평가지표	23
〈표 I-2-3〉 여행(女幸) 주차장 평가지표	24
〈표 II-1-1〉 시설별 촬영항목	32
〈표 II-3-1〉 평가일정 및 인증과정	34
〈표 II-4-1〉 여행시설 인증평가 대상	35
〈표 III-1-1〉 운영주체별 화장실 평가대상	39
〈표 III-1-2〉 자치구별 화장실 평가대상	40
〈표 III-2-1〉 운영주체별 화장실 평가결과	41
〈표 III-2-2〉 자치구별 화장실 인증 현황	42
〈표 III-2-3〉 화장실 필수항목 결과	44
〈표 III-2-4〉 운영주체별 화장실 필수항목 결과	45
〈표 III-2-5〉 화장실 선택·권고 항목 결과	46
〈표 III-2-6〉 운영주체별 선택·권고항목 결과	48
〈표 III-2-7〉 화장실 편의(필수)항목 결과	49
〈표 III-2-8〉 화장실 편의(선택·권고)항목 결과	50
〈표 III-2-9〉 화장실 배려(필수)항목 결과	51
〈표 III-2-10〉 화장실 배려(선택·권고)항목 결과	52
〈표 III-2-11〉 화장실 안전(필수)항목 결과	54
〈표 III-2-12〉 화장실 안전(선택·권고)항목 결과	55
〈표 III-2-13〉 화장실 쾌적(선택·권고)항목 결과	56
〈표 III-3-1〉 화장실 심의위원회 심의결과	57
〈표 III-3-2〉 화장실 심의위원회 심의 후 보완 인증시설	57
〈표 III-4-1〉 여행(女幸)화장실 인증시설	58
〈표 IV-1-1〉 운영주체 및 위치별 주차장 평가대상	63
〈표 IV-1-2〉 자치구별 주차장 평가대상	64
〈표 IV-2-1〉 운영주체 및 위치별 주차장 평가결과	65

〈표 IV-2-2〉	자치구별 주차장 인증 결과	66
〈표 IV-2-3〉	주차장 필수항목 결과	68
〈표 IV-2-4〉	지하주차장 필수항목 결과	69
〈표 IV-2-5〉	운영주체 및 위치별 필수항목 결과	69
〈표 IV-2-6〉	주차장 선택·권고항목 결과	71
〈표 IV-2-7〉	지상주차장 선택·권고항목 결과	72
〈표 IV-2-8〉	지하주차장 선택·권고항목 결과	73
〈표 IV-2-9〉	운영주체 및 위치별 선택·권고항목 결과	74
〈표 IV-2-10〉	주차장 편의(필수)항목 결과	75
〈표 IV-2-11〉	주차장 편의(선택·권고항목)결과	76
〈표 IV-2-12〉	주차장 배려(선택·권고항목)결과	78
〈표 IV-2-13〉	주차장 안전(필수항목)결과	79
〈표 IV-2-14〉	주차장 안전(선택·권고항목)결과	80
〈표 IV-2-15〉	지하주차장 안전(선택·권고항목)결과	81
〈표 IV-2-16〉	주차장 쾌적(선택·권고항목)결과	83
〈표 IV-2-17〉	지상주차장 쾌적(선택·권고항목)결과	83
〈표 IV-2-18〉	지하주차장 쾌적(선택·권고항목)결과	84
〈표 IV-3-1〉	주차장 심의위원회 심의결과	85
〈표 IV-3-2〉	주차장 심의위원회 심의 후 추가 인증시설	86
〈표 IV-4-1〉	여행(女幸)주차장 인증시설	87

- 그림 목차 -

【그림 I -2-1】	여행(女幸)시설 핵심 개념	22
【그림 I -3-1】	여행시설 인증평가지 개발과정	26
【그림 I -4-1】	여행화장실·주차장 인증평가 기준	27
【그림 II-4-1】	여행시설 인증평가 대상	35
【그림 III-1-1】	운영주체별 화장실 평가대상	39
【그림 III-1-2】	자치구별 화장실 평가대상	40
【그림 III-2-1】	운영주체별 화장실 평가결과	41
【그림 III-2-2】	자치구별 화장실 인증 현황	43
【그림 III-2-3】	화장실 필수항목 결과	44
【그림 III-2-4】	운영주체별 화장실 필수항목 결과	45
【그림 III-2-5】	화장실 선택·권고항목 결과(평균)	47
【그림 III-2-6】	운영주체별 선택·권고항목 결과	48
【그림 III-2-7】	화장실 편의(필수)항목 결과	49
【그림 III-2-8】	화장실 편의(선택·권고)항목 결과	50
【그림 III-2-9】	화장실 배려(필수)항목 결과	51
【그림 III-2-10】	화장실 배려(선택·권고)항목 결과	53
【그림 III-2-11】	화장실 안전(필수)항목 결과	54
【그림 III-2-12】	화장실 안전(선택·권고)항목 결과	55
【그림 III-2-13】	화장실 쾌적(선택·권고)항목 분석결과	56
【그림 IV-1-1】	운영주체 및 위치별 주차장 평가대상	63
【그림 IV-1-2】	자치구별 주차장 평가대상	64
【그림 IV-2-1】	운영주체 및 위치별 주차장 평가결과	65
【그림 IV-2-2】	자치구별 주차장 인증결과	67
【그림 IV-2-3】	주차장 필수항목 결과	68
【그림 IV-2-4】	지하주차장 필수항목 결과	69
【그림 IV-2-5】	운영주체 및 위치별 필수항목 결과	70
【그림 IV-2-6】	주차장 선택·권고항목 결과(평균)	71

【그림 IV-2-7】	지상주차장 선택 · 권고항목 결과(평균)	72
【그림 IV-2-8】	지하주차장 선택 · 권고항목 결과(평균)	73
【그림 IV-2-9】	운영주체 및 위치별 선택 · 권고항목 결과	74
【그림 IV-2-10】	주차장 편의(필수)항목 결과	75
【그림 IV-2-11】	주차장 편의(선택 · 권고항목)결과	77
【그림 IV-2-12】	주차장 배려(선택 · 권고항목)결과	78
【그림 IV-2-13】	주차장 안전(필수항목)결과	79
【그림 IV-2-14】	주차장 안전(선택 · 권고항목)결과	81
【그림 IV-2-15】	지하주차장 안전(선택 · 권고항목)결과	82
【그림 IV-2-16】	주차장 쾌적(선택 · 권고항목)결과	83
【그림 IV-2-17】	지상주차장 쾌적(선택 · 권고항목)결과	84
【그림 IV-2-18】	지하주차장 쾌적(선택 · 권고항목)결과	84

연구 요약

I

I. 인증평가의 목적 및 필요성

- 서울시는 2007년부터 일상적인 도시생활 공간 속에서 여성친화적인 도시환경과 넉넉한 생활환경을 구축하기 위해 ‘여성이 행복한 도시 프로젝트(女幸 프로젝트)’¹⁾를 추진하고 있음. 여행시설 인증사업은 여성의 시각에서 도시시설기반을 구축하고자하는 서울시의 강력한 의지에서 비롯된 행정전반에 걸친 주요 정책사업으로 다른 지자체는 물론 UN 여성지위위원회, 메트로폴리스 국제여성네트워크 포럼을 통해서도 세계적인 관심으로 확산되고 있음.
- 서울시 여행시설 매뉴얼 개발진은 여성친화적인 도시기반을 구축하기 위해 여성친화적인 편의, 배려, 안전, 쾌적의 키워드를 가지고 여행시설의 매뉴얼을 개발하였으며, 이를 바탕으로 2009년 4월과 5월에 걸쳐 1차 현장평가를 실시하여 여행시설로 인증하였음.
- 1차 여행시설 (화장실, 주차장) 인증평가결과 화장실 214개소, 주차장 321개소 총 535개소를 서류심사, 현장평가, 인증심의위원회의 심의와 시설보완을 거쳐 화장실 41개소, 주차장 47개소 총 88개소를 여행시설로 확정하였으나, 현장평가시설 중 27.75%만이 여행시설로 인증을 받아 인증시설의 수가 절대적으로 적어 시민들이 체감하기에는 역부족임. 따라서 3~4개월간의 시설보완 기간을 거친 후 2009년 9월에 제2차 여행시설 인증평가를 실시하였음.
- 여행시설 매뉴얼 개발은 향후 시설의 개보수시 여행시설 기준을 적용할 수 있을 것이며, 1, 2차에 걸친 여행시설 인증을 통해 도시시설을 민간부분으로까지 여성친화적인 시설로 확대 유도하여, 시민체감도 향상 및 여행(女幸)사업의 가시화와 여행시설 인증성과를 더욱 향상시키고자 함.

1) ‘여성이 행복한 서울 프로젝트’를 ‘여행(女幸)’ 혹은 ‘여행프로젝트’로 표기함.

2. 인증평가의 내용

☐ 여행(女幸)시설 (화장실·주차장) 주요지표

- 여행(女幸)시설 인증평가의 주요 지표는 편의, 배려, 안전, 쾌적을 주요 핵심 지표로 하였으며, 세부지침은 다음과 같음.
- 여행(女幸)화장실은 여성변기 수 남녀 비율 1:1 이상을 주된 목표로 하였으며,
- 여행(女幸)주차장은 여성우선주차면의 20% 확보를 주된 목표로 함.

구 분	여행(女幸) 화장실	여행(女幸) 주차장
1. 편의 Convenience 여성의 삶이 편안해지는 도시	여성편의화장실의 양적 확보	여성우선주차장제 도입
	남녀화장실의 분리 설치	노유자동반 여성우선주차장제 운영
	어린이를 위한 시설 설치	고령여성운전자 및 긴급차량 임시주정차제 운영
	다목적 화장실 설치	여성공동주차장제 도입
2. 배려 Consideration 여성의 마음이 살아있는 도시	여성편의화장실 공간 계획	주차장내 여행(女幸)화장실 설치
	여성편의화장실 단위부스 기준	주차장내 보행로 확보
	서양식 동양식 변기의 설치	주차출입램프의 편리성 확보
	여성편의시설 설치	공공시설 주차서비스
3. 안전 Safety 여성의 꿈이 지켜지는 도시	방범 및 경보시스템	방범 및 경보시설 설치 (CCTV등)
	주야간 적정조도 유지	주야간 적정조도 유지
	안전한 바닥재 사용	지하주차장의 시야 확보
	안전한 단위부스 출입문 설치	안전한 엘리베이터 설치
4. 쾌적 Amenity 여성의 감성이 만드는 도시	쾌적한 환경 조성	쾌적한 지하주차장 조성
	친환경 및 쾌적한 마감 계획	친환경계획 도입
	노후된 화장실 리모델링	쾌적한 주차환경 조성
	쾌적한 위생기구 설치	공공시설 지상주차장 여성운전자용 그늘 조성

☐ 여행(女幸)시설(화장실·주차장) 필수항목

- 여행시설이 되기 위한 필수항목으로는 화장실의 경우 7개 항목, 지상 주차장의 경우 4개 항목, 지하주차장의 경우 5개 항목을 모두 충족하여야 함. 세부항목은 다음과 같음.

여행(女幸) 화장실 (7개 항목)	여행(女幸) 주차장 (지상: 4개, 지하: 5개 항목)
여성변기수 확보 (1:1이상)	여성우선 주차면 확보 (주차면 20%이상, 폭 2.3m×5.0m이상)
여성화장실 내 어린이용 시설 (대소변기, 기저귀교환대)	여성우선 주차면 출입용이성 (출입구 및 엘리베이터 30m이내 구역)
여성 편의시설(손 건조기 또는 종이타월)	여성우선 주차구역 주변 시야 확보 (출입구에서 구역 식별 가능)
여성 편의시설 (세면기 주변 선반이나 걸이 등)	여성우선주차구역조도 (130Lux이상)
화장실내부 비상벨 설치	CCTV, 비상벨 *(지하주차장에만 해당)
적정 조도 (실내 150~200Lux)	-
부스 출입문 적정틈새 (바닥에서 6~8cm)	-

인증평가지 개발과정

- 여행시설 인증평가지 개발 ('09.2.20~'09.3.19): 여성 건축가 3인이 개발.
- 여행시설 인증평가지 타당도 검증('09. 3. 20): 개발한 평가지 항목이 현실적, 법적으로 타당한지 각 분야의 내외 전문가 10인의 회의를 통해 검증.
- 인증평가지 예비 사전현장 검증('09. 3. 21~4. 2): 평가지를 현장 사전 조사하여 현실가능성 검증
- 인증평가기준 확정('09. 4. 3): 평가지 개발진과 내외부전문가 회의를 거쳐 필수항목을 선정하고 인증기준을 확정함.
- 최종 인증평가지 확정 ('09. 4. 10): 현장 점검 후 수정 보완하여 인증평가지 최종 확정하였음. 세부일정과 내용은 다음과 같음.

여행(女幸) 화장실·주차장 인증평가 기준

- 여행화장실과 주차장의 인증평가지는 필수항목, 선택·권고 항목으로 구성되어 있음. 필수항목은 전 항목을 갖추어야 하고, 선택·권고항목 (상-중-하로 구분하여 3-2-1점을 부여)은 모든 항목의 점수를 백분율 점수로 환산하여 70점 이상 시설에 인증하기로 함.

3. 인증평가 개요

▣ 평가도구

- 여성건축가 3인과 서울시, 서울시여성가족재단이 개발한 구조화된 질문지임.
- 여행화장실은 필수 7항목, 선택 14항목, 권고 8항목 총 29항목으로 구성됨.
- 여행주차장은 지상의 경우 필수 4항목, 선택 13항목 총 17항목,
- 지하의 경우는 필수 5항목, 선택 15항목 총 20항목으로 구성되었음.

▣ 평가방법

- 필수항목은 O, X로 평가하고 여성포럼단(여성건축가) 1인과 여성 프로슈머 1인이 동일하게 평가한 경우 인정함.
- 선택·권고항목은 평가단 2인이 상-중-하(3-2-1점)로 평가하여 평균점수로 평가함.

▣ 평가원 구성

- 여행동반자 (여성건축가) 14인과 여성청년 프로슈머 14인, 총 28인이 2인 1조 총 14개조로 구성하여 현장평가를 실시하였음.

▣ 평가단 교육

- 평가단 교육: 2009년 9월 3일에 여성건축가 14인과 여성프로슈머 14인에게 평가지침 교육을 실시하였음.

▣ 평가 기간

- 2009년 9월 3일(목) ~ 9월 9일(수) 주말포함 7일간

▣ 평가대상

- 서류심사대상: 총 453개소 (화장실 194개소, 주차장 259개소)
- 서류심사기준: 필수항목 중 여행프로젝트의 정체성이 뚜렷한 핵심항목
 - 화장실: 남녀 변기 수 비율 1:1 이상 시설

- 주차장: 총 주차면 30면 이상, 여성우선주차면 20%이상 시설
- 현장평가 대상: 총 358개소 (화장실 172개소, 주차장 186개소)

4. 인증평가 결과

▶ 여행(女幸)시설 분석대상

- 여행시설 인증평가를 위한 1차 서류심사대상으로 화장실 194개소, 주차장 259개소, 총 453개소를 서류 심사하였으며, 현장 평가 대상으로 화장실 172개소, 주차장 186개소, 총 358개소를 평가대상 시설로 선정함.
- 현장평가 대상 시설 중 공사 중이거나 시설이 없는 5개 시설을 제외한 화장실 167개소, 주차장 186개소, 총 353개소를 분석대상으로 함.

▶ 여행(女幸)시설 인증현황

- 분석한 결과 여행시설 인증기준인 필수항목의 시설을 모두 갖추고, 선택, 권고 항목의 점수가 70점 이상인 시설로 여행시설의 조건에 부합한 시설은 화장실 50개소, 주차장 46개소, 총 96개소임.

▶ 심의위원회 심의 결과

- 심의위원회 심의: 2009년 9월 29일 7인의 심의위원회에서 필수항목 모두를 충족하고 선택·권고항목의 점수가 70점 이상인 시설을 여행시설로 인증하기로 함. 그 결과 화장실 50개소, 주차장 46개소가 1차 여행시설로 확정되었음.
- 필수항목이 충족되지 않은 화장실 31개소는 시설 보완 후 인증하기로 하고, 주차장 30개소는 심의위원회에서 개별 검토 후 최종 25개소를 여행시설로 확정함.
- 여행시설(화장실, 주차장)로 인증된 시설은 화장실 81개소, 주차장 71개소 총 152개소를 여행시설로 확정하였음. 인증률은 화장실 48.50%, 주차장 38.17%가 인증을 받았음.

▷ 여행(女幸)시설 (주차장, 화장실) 평가대상 및 인증 수(비율)

(단위: 개소, %)

구 분	화장실	주차장	계
서류심사 대상	194	259	453
현장평가 대상	172	186	358
분석 대상	167	186	353
인증 시설	50	46	96
심의위원회 인증시설	31	25	56
최종 여행시설 인증 수	81	71	152
인증 비율 (%)	48,50	38,17	43,06

☞ 운영주체별 여행(女幸)시설 인증현황

- 여행화장실의 경우 공공시설은 총 107개소 중 74개소 (69.16%)가 인증을 받았으며, 민간시설은 총 60개소 중 7개소 (11.67%)가 인증을 받았음.
- 여행주차장의 경우 공공시설은 총 165개소 중 61개소 (36.97%), 민간시설의 경우 총 21개소 중 10개소 (47.62%)가 인증을 받았음.
- 공공시설의 경우, 화장실과 주차장 총 272개소 중 135개소 (49.63%)가 여행시설로 인증을 받았으며, 민간시설은 총 81개소 중 17개소(20.99%)가 여행시설로 인증을 받았음.
- 2차 여행시설 (주차장 화장실) 인증 수는 총 353개소 중 152개 시설이 인증을 받아 43.06%가 인증을 받았음.

▷ 운영주체별 여행(女幸)시설 인증 현황

(단위: 개소, %)

	공공시설			민간 시설			계		
	평가 대상 수	인증 수	인증 비율	평가 대상 수	인증 수	인증 비율	평가 대상 수	인증 수	인증 비율
화장실	107	74	69.16	60	7	11.67	167	81	48.50
주차장	165	61	36.97	21	10	47.62	186	71	38.17
계	272	135	49.63	81	17	20.99	353	152	43.06

▣ 2차 자치구별 여행(女幸) 화장실 인증현황

- 자치구별로 가장 많이 인증을 받은 구는 송파구로 15개소, 다음이 동작구 11개소, 강서구 10개소가 인증을 받았으며, 마포구 7개소, 영등포구 6개소, 강동구, 도봉구가 각각 5개소임.
- 서대문구, 중구가 각각 4개소, 관악구, 광진구, 노원구, 서초구, 양천구, 중랑구가 각각 2개소, 금천구, 성동구가 각각 1개소임.
- 강남구, 강북구, 구로구, 동대문구, 성북구, 용산구, 은평구, 종로구는 여행화장실 인증시설이 없음.

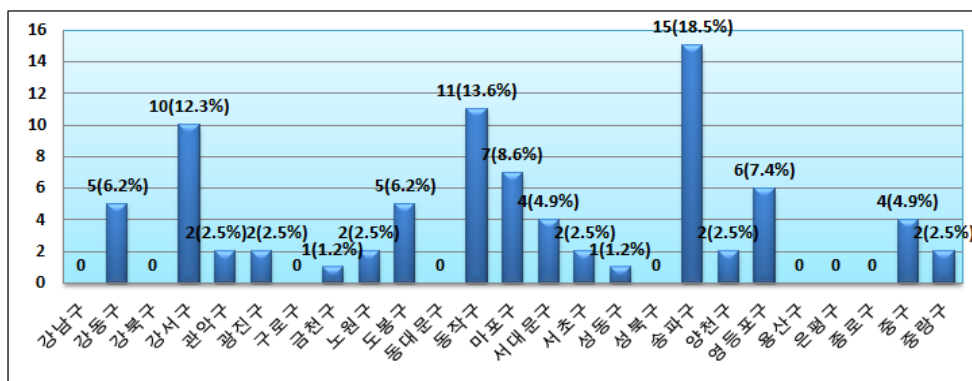
▷ 자치구별 여행(女幸)시설 인증현황

(단위: 개소)

구 분		화장실 인증 수	주차장 인증 수	계	구 분		화장실 인증 수	주차장 인증 수	계
1	강남구	0	2	2	14	서대문구	4	3	7
2	강동구	5	4	9	15	서초구	2	0	2
3	강북구	0	6	6	16	성동구	1	1	2
4	강서구	10	0	10	17	성북구	0	5	5
5	관악구	2	8	10	18	송파구	15	12	27
6	광진구	2	0	2	19	양천구	2	1	3
7	구로구	0	2	2	20	영등포구	6	1	7
8	금천구	1	2	3	21	용산구	0	0	0
9	노원구	2	0	2	22	은평구	0	4	4
10	도봉구	5	4	9	23	종로구	0	0	0
11	동대문구	0	0	0	24	중구	4	3	7
12	동작구	11	6	17	25	중랑구	2	1	3
13	마포구	7	6	13	계		81	71	152
총계		152 개소							

▷ 2차 자치구별 여행(女幸) 화장실 인증 현황

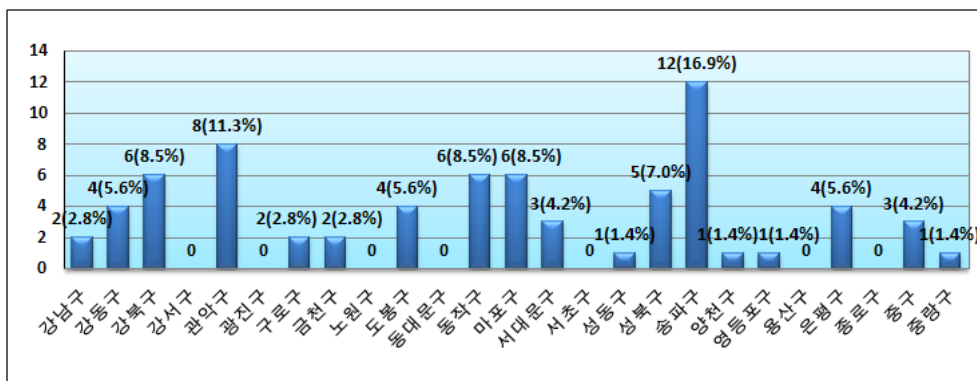
(단위: 개소)



- 자치구별로 여행주차장으로 인증 받은 시설은 송파구가 12개소로 가장 많았으며, 관악구가 8개소, 강북구, 동작구, 마포구가 각 6개소, 성북구가 5개소, 강동구, 도봉구, 은평구가 각 4개소, 서대문구, 중구가 각 3개소, 강남구, 구로구, 금천구가 각 2개소, 성동구, 양천구, 영등포구, 중랑구가 각 1개소임.
- 강서구, 광진구, 노원구, 동대문구, 서초구, 용산구, 종로구는 여행주차장으로 인증 받은 시설이 없음.

▷ 2차 자치구별 여행(女幸) 주차장 인증 현황

(단위: 개소)



5. 문제점 및 정책과제

1) 화장실

(1) 편 의

정책과제	● 여성 변기 수 확보 1:1.5배 확대 ● 어린이 시설(보조이자, 세면대) 남녀화장실 설치 확대 ● 다목적 화장실, 가족화장실 설치 확대
현황 및 문제점	● 남녀변기수의 비율이 1:1.0이하인 시설이 17.4%로 1차 평가 시의 40%보다 많이 향상되었음. ● 여성화장실 내 어린이용 시설확보 (대소변기, 기저귀교환대)가 갖추어지지 않은 시설이 46.1%이며 1차 평가시의 51.6%보다 다소 향상되었으나, 아직도 어린이시설이 미비한 실정임. ● 다목적 화장실 설치가 되어 있지 않은 시설은 27.5%이며, 또한 다목적 화장실 출입문 접근의 용이성이 어려운 시설은 27.5%임.

(2) 배 려

정책과제	● 세면기 주변 선반이나 걸이 설치 확대 ● 위생시설(위생덮개) 설치확대 ● 청소용구함 확대 및 청소용구 관리 ● 여성휴게공간(간이화장대, 휴게시설) 확대
현황 및 문제점	● 손건조기나 종이타월의 설치는 조사대상시설 모두 갖추고 있었음. ● 세면기 주변 선반이나 걸이 미설치 시설은 27.5%로, 1차 평가시의 40.91%에 비해 많이 향상되었음. ● 동양식 변기의 미설치비율은 66.5%이며, 화장실 변기 종류 인식 표시가 미부착된 시설이 72.5%임. ● 화장실 위생시설로 일회용 위생덮개, 비데 미설치 시설이 76.6%이며, 1차 평가 시에도 66.7%로 분석되어 여전히 낮은 시설을 보이고 있음. ● 여성휴게 공간 (간이화장대)을 확보하지 않은 시설이 62.3%로 지속적인 시설확대가 필요함. ● 화장실 내부 공간의 편의성으로 청소도구함 설치가 되어 있지 않은 시설이 24%를 차지하고 있어, 화장실 청소도구가 여기저기 노출되어 사용상의 불편함과 불쾌감을 초래하므로 청소도구함의 설치가 의무화 되어야 한다고 봄.

(3) 안 전

정책과제	● 화장실 내부, 다목적 화장실내부 비상벨 설치 확대 ● 화장실 주변 CCTV 설치 확대
현황 및 문제점	● 화장실 내부 비상벨 설치가 되어 있지 않은 시설은 42.5%로 1차 평가시의 71.7%보다 향상되었음. ● 화장실 조도는 95.8%가 확보되어 있음. ● 화장실 단위부스 출입문의 바닥에서의 틈새가 6~8cm 범위를 벗어나는 시설이 33.5%임. ● 다목적 화장실 내부 비상벨 설치가 되어 있지 않은 시설이 55.5%로 1차시의 68.6%보다 향상되었음. ● 화장실 주변 CCTV 설치가 안 된 시설은 38.3%로 1차시의 63.5%보다 향상되었음. ● 화장실 이용상 동선의 안전성은 전반적으로 주요시설과 인접한 곳에 위치하고 있어서 안전상에 문제가 없는 것으로 보임.

(4) 쾌 적

정책과제	● 감지식 조작 위생기구 설치 확대 ● 위생기구 주변 청결도 지속적 유지
현황 및 문제점	● 자연채광이나 환기가 되지 않은 시설이 29.9%, 시설의 특성상 자연채광이 불가능한 시설이 36.5%를 차지하였음. ● 위생기구 사용이 불편한 시설은 없었으며, 위생기구 사용의 편의성은 전반적으로 잘 갖추어져 있음. ● 위생기구 주변의 청결도도 전반적으로 잘 갖추어져 있으나, 17.4%는 청결상태가 지속적으로 필요함. ● 감지식 조작 위생기구가 설치되지 않은 시설은 58.7%로 1차 평가시의 67.3%보다 다소 향상되었음.

2) 주차장

(1) 편 의

정책과제	● 적정 폭 이상의 여성우선주차면 확대 ● 긴급차량 임시주정차제 및 운영 확대 및 표지판 부착 확대
현황 및 문제점	● 주차면 면적이 2.3m×5.0m 이상인 여성우선주차면을 20% 이상 미확보한 시설은 24.7%로 1차시의 40%대 보다 확보비율이 향상되었음. 확보하지 못한 24.7%의 시설 중에는 여성우선주차면을 20%이상 확보했으나, 주차면 폭이 적정기준에 미달한 경우도 있었음. ● 여성우선주차구역의 조도(130lux 이상)를 미확보한 시설의 비율은 23.7%로, 1차시의 50%대보다 조도확보가 많이 향상되었음을 알 수 있음. ● 긴급차량 임시주정차제를 운영하지 않는 시설이 92.5%에 이르며, 1차시 80% 이상 미확보 비율로 보아 여전히 갖추지 않은 시설이 많아 향후 시설보완과 임시주정차구역 표시가 필요하다고 봄.

(2) 배 려

정책과제	● 주차장 내 여행화장실 설치 확대 및 시설관리 강화 ● 주차장 내 안전성을 고려한 보행로 설치 확대
현황 및 문제점	● 주차장을 이용하는 여성들의 사용편의를 위해 주차장 화장실 설치가 반드시 필요함에도 불구하고, 주차장에 인접 설치되어 있지 않거나 화장실 자체가 없는 시설의 비율이 34.4%로 나타남. ● 보행편리성과 안전성을 고려한 1.2m 이상의 보행로를 확보한 시설이 6.5%, 1.2m 미만의 보행로를 확보한 시설이 8.1%, 보행로 자체가 확보되지 않은 시설이 85.5%로 주차내 보행자의 안전이 소홀히 취급되고 있는 것으로 나타남.

(3) 안 전

정책과제	● 주차장 내 CCTV 및 비상벨 설치 확대(시설 면적과 특성을 고려해 설치) ● 여성우선주차구역 및 주차장 조도 개선 (시설관리 주체 명확화를 통한 관리기능 강화) ● 주차장 화장실 내 비상벨 설치 확대 및 작동여부 점검 ● 지하주차장내 엘리베이터 투명창 설치 확대
현황 및 문제점	● 주차장 이용자들의 안전을 위한 CCTV 또는 비상벨이 설치되어 있는 시설은 85.5%로 나타남. 위치별로는 지상주차장 79.8%, 지하주차장의 98.2%임. 지상주차장의 경우, 방법 및 경보시설이 없는데도 야간개방을 하는 경우가 있어 안전 문제가 발생할 소지가 있음. ● 위치의 특성상, 지하주차장의 방법 및 경보시설의 설치 비율이 높았고, 대체로 많은 시설들이 관련 설비를 갖추고 있었으나, 주차장 면적에 비해 설치대수가 현저히 적은 경우도 조사됨. ● 여성우선주차구역의 조도가 130Lux 미만인 시설은 23.7%로 나타났으며, 위치별로는 지상 29.5%, 지하 15.8%임. 또한, 일반주차구역의 조도 및 야간조도가 기준에 미달하는 시설은 28%로 나타났으며, 위치별로는 지상 31.8%, 지하 19.3%임. ● 주차장 화장실 내 비상벨이 설치되지 않은 시설이 91.9%로 나타남. 지상 주차장의 경우 90.7%, 지하 주차장의 경우 94.7%에 달함. ● 지하주차장 중 65%의 시설에만 엘리베이터가 설치되어 있는 것으로 나타남. 엘리베이터가 설치된 시설 중 여성운전자의 안전을 위해 문의 1/20이상을 투명창으로 설치한 시설이 2.7%, 문의 일부를 투명창으로 설치한 시설이 8.1%, 투명창을 설치하지 않아 외부에서 엘리베이터 내부 상황을 파악할 수 없는 구조로 된 시설이 89.2%로 나타남.

(4) 쾌 적

정책과제	● 공공시설 지상 주차장의 그늘마련 식재나 시설물 조성 확대 ● 지하주차장의 자연 채광 및 환기 시설 확대
현황 및 문제점	● 지상주차장의 경우, 그늘마련 식재나 시설물이 조성되지 않은 시설이 65.1% 나타남. ● 지하주차장의 경우 자연환기 및 채광을 위한 개구부 등이 설치되지 않은 시설이 71.4%로 나타남.

6. 정책제언

1) 화장실

○ 편의 : 유아용 어린이용 시설 설치 권장

- 어린이용 대소변기나 유아용 기저귀교환대가 설치하지 않은 시설은 아직도 46%에 달하여 적극적인 시설보완이 이루어져야함.

- 또한 이번 인증평가에서는 아동용 세면기 설치의 현실적 어려움을 감안하여 필수 항목에서 제외시켰으나, 아동용 세면기와 유아용 보조의자의 설치는 남녀화장실 모두 계속적으로 권장되어 유아와 아동을 동반한 시민들이 불편 없이 화장실을 사용할 수 있도록 하여야 할 것임.

○ 안전 : 화장실 내부 비상벨 설치 및 신속한 관리체제 구축

- 화장실 내 비상벨 설치는 장애인 화장실이나 다목적 화장실의 경우, 비교적 잘 갖추어져 있지만, 일반화장실 내부나 단위부스 내부에는 설치가 미흡한 것으로 나타나 적극 설치를 권장함.
- 또한 비상벨은 긴급 시에 신속한 대응이 이루어지도록 관리시설이나 경찰과의 방법 연계체계가 구축되어야 함.

○ 쾌적 : 향후 인증시설에 대한 지속적 관리시스템 구축

- 향후 여행인증시설에 대해서는 상시 평가점검을 위한 점검표를 부착하여 청소상태와 시설관리 상태를 점검하여 여행화장실의 품격이 계속적으로 유지관리 되어야 함.

2) 주차장

○ 편의: 여성우선주차면, 긴급차량임시주정차구역, 노유자동반주정차제 확대

- 여성우선주차면을 20%이상 확보한 시설이 1차 인증평가 시 보다 많아지기는 했지만, 여전히 적정수준 이상의 여성우선주차면을 확보하지 않은 시설이 많음. 여성우선주차면을 확보했다고 하더라도 전체주차면 수에 비해 극히 적은 수이거나 주차면 폭이 좁아 실효성이 떨어지는 시설이 나타남. 여성우선주차면 확보를 위한 지

속적 노력을 통해 시민들의 여행프로젝트 체감도를 향상시킬 필요가 있음.

- 또한 긴급차량임시주정차구역이 없는 시설이 92.5%에 이르므로, 긴급차량주정차구역의 설치와 표시로 편리하게 사용할 수 있도록 관리할 필요가 있음. 노인인구 증가에 따른 노유자동반 주정차구역 마련도 고려되어야 할 것임.

○ 배려 : 주차장 내 보행로 확보 및 여행(女幸)화장실 설치 확대

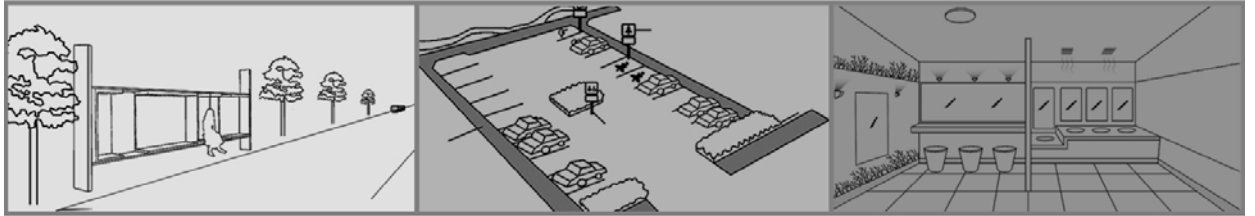
- 주차장 내에 보행로가 확보되어 있지 않은 시설이 85%, 화장실 자체가 설치되어 있지 않거나, 멀리 떨어져 있어 이용자들에게 불편을 주는 시설이 34.4%로 드러남에 따라, 법적기반 마련을 통한 보행로 및 화장실 확대 설치가 요구됨.
- 화장실의 경우, 상대적으로 설치되지 않은 비율이 낮게 나타나지만, 일정규모 이상의 시설에 반드시 구비되어야 하는 시설이므로 그 중요성이 크다고 할 수 있음. 주차장 내 화장실은 대체로 관리가 잘 되지 않아, 불쾌감을 주는 시설이 많으므로 여행주차장으로 인증 받은 시설에 한해 화장실도 여행화장실 기준에 부합하도록 하는 방안도 고려해 볼 필요가 있음.

○ 안전 : 적정조도 유지 및 방법·경보시설 확대 설치

- 여성운전자를 노린 범죄가 해마다 증가하고 있는 이때, 적정 조도 유지, 방법 및 경보시설 설치에 안전한 주차 환경 조성을 위한 필수요건이 됨. 조명시설의 지속적 관리와 CCTV 및 비상벨의 확대 설치를 통해 주차장 안전성을 높여야 할 것임. 특히, 면적이 넓은 공원 주차장의 경우, 조도가 낮아 범죄의 소지가 있으므로 특별 관리시스템이 필요함.
- 주차장 내 화장실의 비상벨이 설치되어 있지 않은 시설의 비율이 90% 이상이므로, 화장실의 비상벨 설치를 확대하여 긴급 상황 발생 시, 신속히 대응할 수 있는 체제를 구축해야 할 것임.

○ 쾌적 : 주차장 벽면과 바닥면의 청결 유지 및 지속적 관리

- 주차장의 경우, 인증평가 항목에는 부합할지라도 주차장 벽면과 바닥 철의 청결상태, 쓰레기 적치 방지 등을 통해 여행주차장에 대한 추후 지속적인 관리 시스템이 필요함.



1. 인증평가의 목적 및 필요성

2. 인증평가의 내용

3. 인증평가지 개발과정

4. 인증평가 기준

1. 인증평가의 목적 및 필요성

1) 인증평가의 목적

▣ 서울시 '여성이 행복한 도시 프로젝트(女幸 프로젝트)'의 실현

- 서울시는 2007년부터 지방자치단체 차원에서 독자적으로 도로, 교통, 주택, 환경, 문화, 일자리 등 여성의 일상생활과 밀접한 영역에서 여성의 경험과 관점을 도입하여 여성친화적 도시환경과 넉넉한 생활환경을 구축하기 위한 여행 (女幸)프로젝트를 추진하여 도시정책을 해오고 있음. 여행시설 인증평가의 목적은 '여행프로젝트'의 5개 영역 중 '편리한 서울'을 구축하여 여성이 도시공간 이용 시에 안전함과 편리함을 느낄 수 있도록 하기 위한 것임.

▣ 브랜드화 된 통합된 고품격 도시시설 구현

- 여성친화적인 도시시설을 위하여 여행시설 매뉴얼개발진 (서울시, 서울시 여성가족재단, 여성건축가협회 여행동반자)은 여성의 시각으로 편의, 배려, 안전, 쾌적의 주요 키워드와 가이드라인과 평가항목을 개발하여 여행시설의 일정기준을 제시하였음. 이에 따라 현행법과 현장성을 고려한 여행시설 평가표에 따라 시설인증평가를 실시함으로써 브랜드화된 도시시설의 인지력을 확보하고 통합된 품질유지로 선진화된 국제도시로서의 고품격이 보장되는 도시환경을 구현하기 위한 것임.¹⁾

▣ 여행시설 인증평가를 통한 여행(女幸)정책 인지도와 체감도 향상

- 여행프로젝트는 서울시 전체 실·국, 투자출연기관 및 자치구 여행동반자 및 포럼단의 일반 시민여성 등 다양한 주체들의 참여를 통해 여성들이 일상적인 도시생활 공간 속에서 체감할 수 있는 실질적인 행정을 목표로 하고 있음.
- 또한 매뉴얼개발과정과 여행시설 평가과정과 여행시설 심의과정에서도 여행동반자 (여성건축가)와 여성 포럼단, 여행 프로슈머단 등이 참여함으로써 서울시민의 입장에서 현장평가하고 여행시설을 심의하여 시대변화에 부응하는 여행시설로 인증함으로써 여성들이 정책의 변화를 느낄 수 있도록 하기 위한 것임.

1) 이재림·이순희·이주나(2009). 여행프로젝트 시설가이드라인-女幸길, 女幸주차장, 女幸화장실. 서울시·서울시여성가족재단.

▣ 도시시설에 대한 성인지적 관점(gender sensitivity) 적용

- 도시공간에서 여성의 권리 중의 하나는 공공장소, 편의시설, 지역사회 공간을 자유롭게 평등하게 접근하고 사용할 수 있는 점유권 (right to appropriate)임.²⁾ 하지만 지금까지 도시 건축, 건설, 조경 분야는 여성과 남성의 삶의 조건, 특성, 경험, 요구의 차이를 고려하는 경우가 적었기 때문에 여성이 도시공간을 이용하는데 있어서 불편하고 불안한 많은 부분들이 발견되고 있음.³⁾
- 여성친화적인 시설은 모든 사람들이 상이한 조건 속에서 외부공간과 공공영역의 시설들을 안전하고 장애 없이, 쾌적하고 편리하게 향유할 수 있도록 하는 도시환경을 만들기 위한 시설로, 여성뿐만 아니라 여성이 동반하는 장애인, 어린이, 노인 등 사회적 약자를 배려하는 차원이 포함된 공간 이용 주체로서 접근하는 관점을 적용하기 위한 것임.

▣ 여성의 감성에 기반한 편의·배려·안전·쾌적을 고려한 도시시설 확대

- 도시공간에서 여성들의 가장 큰 관심은 범죄로부터의 위협과 불편하고 불쾌한 시설 환경임. 따라서 서울시민이 정책적 체감을 쉽게 할 수 있도록, 서울시 화장실과 주차장에 대한 편의·배려·안전·쾌적을 고려한 도시시설로 개선하고 유도하도록 하기 위한 것임.
- 여성에게 편안함을 주는 도시공간은 공공이 함께 누리는 공간이 되며 여성이 행복해졌을 때 그 혜택 또한 공공으로 돌아오게 됨. 따라서 ‘여성이 행복한 도시’를 만든다는 개념은 생활인으로서의 여성에 주목하고 여성이 가진 섬세함과 감수성을 통하여 다양한 계층의 도시민 모두를 만족시키고자 하는 것임.

2) 조영미·나영정·이선민·김창연, 2007, “여성이 디자인하는 도시 여행”, 서울시여성가족재단.

3) 공선희 외 5인, 2008, “서울시 지하철 및 지하도상가 여자 화장실 안전실태”, 서울시여성가족재단.

2) 인증평가의 배경 및 필요성

▶ 도시시설의 여성친화 개념 제기

- 여성친화도시의 개념은 2006년 여성건설인협회에서 ‘여성친화 도시 서울 방향과 과제’ 보고서에서 ‘물리적 환경으로서의 도시공간에서 여성의 안정성, 접근성, 편리성, 쾌적성을 제고하는 것으로 규정하였음. ‘여성친화성’은 장소나 시간대에 따른 범죄로부터 여성, 아이를 동반한 여성, 일시적 신체적 제약을 가진 여성, 가족동반여성, 노인, 장애인을 대변하고 있어 여성친화도시는 곧 모든 서울시민을 위한 시설로 정당화할 수 있음을 제기하였음.⁴⁾

▶ 서울시민의 도시시설 이용 시 불편·불안·불쾌감 해소를 위한 정책필요성 제기

- 서울시가 2007년 여성들이 도시생활에서 가장 불편·불안·불쾌하다고 느끼는 도시시설을 조사(인터넷 여론조사)한 결과, 공중화장실 사용 시, 불편을 느끼는 시민의 비율이 35%였으며, 대중교통 사용상의 불편을 느끼는 시민이 17%, 운전·주차 상 불편을 느끼는 시민의 비율이 16.6%, 보육시설에서의 불편이 13.6%, 보도·통행상의 불편을 느끼는 시민이 8.5%를 차지하여, 도시 시설의 불편 해소를 통해 행복지수를 높일 수 있는 정책의 필요성이 제기되었음.

▶ 서울시 도시시설 실태조사의 낮은 만족도로 브랜드화된 도시시설의 필요성 제기

- 이에 따라 2008년 서울시여성가족재단은 “서울시 공영주차장 및 지하보(차)도 안전성 및 편리성 실태조사”⁵⁾와 “주차장 안전성, 편리성 및 쾌적성 현장실태조사”⁶⁾, “서울시 지하철 및 지하도상가 여자 화장실 안전실태 조사”⁷⁾ 등을 통해 도시의 공공 주차장과 화장실 이용 시 여성들이 불편, 불안, 불쾌하게 느끼는 요소들을 조사하였음.

- 그 결과 주차장의 경우, 안내표지판의 인지성, 조명수준, 고립감, CCTV나 비상벨과

4) 조영미 장필화 백경재(2009). 여행프로젝트정착을 위한 이론화 연구. 서울시여성가족재단. p32.

5) 김유나 외 2인, 2008, “서울특별시 공영주차장 및 지하보(차)도 안전성 및 편리성 실태조사”, 서울시여성가족재단.

6) 손문금(2008). “주차장 안전성, 편리성 및 쾌적성 현장실태조사”. 서울시여성가족재단: 서울시내 전체 주차장 5,335개 중 1,000개소 주차장 조사 분석.

7) 공선희 외 5인, 2008, “서울시 지하철 및 지하도상가 여자 화장실 안전실태”, 서울시여성가족재단.

같은 안전장치, 청소상태나 환기상태 등이 주요한 문제로 지적되었음.⁸⁾ 여성우선주차면은 1,000개소 중 53개소(5.3%)만 설치되어 있고, 주차장CCTV 설치률은 51.3%, 주차장내 비상벨 설치률은 13.4%였음. 또한 보행통로 확보와 노약자 승하차 공간의 부족이 문제점으로 지적되어 여행 주차장과 화장실의 기준마련과 브랜드화의 필요성이 제기되었음.⁹⁾

- 또한 서울시 1,000곳의 주차장 실태조사에 의하면 주차장 1일 평균 여성 이용자의 비율이 50%를 차지하였으며 공공주차장의 여성운전자의 이용률은 평균 39.9%였으나, 판매시설 부설 주차장의 경우 76.8%가 여성이용자였음. 따라서 여성우선주차면을 20% 이상 설치하는 시설을 여행주차장으로 고려하였음.

▣ 여행프로젝트에 대한 행정서비스 시민고객평가의 낮은 인지도로 추가인증 필요성 제기

- 또한 서울시가 2008년 12월 행정서비스시민고객평가에 의하면 여행프로젝트에 대해 ‘모르고 있다’가 71.1%로¹⁰⁾ 아직도 여행프로젝트에 대한 시민들의 인지도와 체감도는 아직 낮은 상태임. 따라서 여행시설에 대한 추가인증을 시행함으로써 여행시설의 확대가 필요하였음.

▣ 1차 여행시설 인증평가에서의 낮은 인증율로 여행시설 확대의 필요성 제기

- 여행시설 인증을 위해 개발된 여행시설 평가표를 기반으로 2009년 4월과 5월에 걸쳐 화장실 214개소, 주차장 321개소 총 535개소를 서류심사, 현장평가, 인증심의위원회의 심의 후 시설보완을 거쳐 화장실 41개소, 주차장 47개소 총 88개소를 여행시설로 확정하였음.

- 그러나 317개소의 현장평가시설 중 88개 시설 27.75%만이 여행시설로 인증받아 인

8) 김유나 외 2인, 2008, “서울특별시 공영주차장 및 지하보(차)도 안전성 및 편리성 실태조사”, 서울시여성가족재단.

9) 손문금(2008). “주차장 안전성, 편리성 및 쾌적성 현장실태조사”. 서울시여성가족재단: 서울시내 전체 주차장 5,335개 중 1,000개소 주차장 조사 분석

10) 조영미·장필화·백경재(2009). “여행프로젝트 정착을 위한 이론화 연구”, 서울시여성가족재단.

증시설의 수가 절대적으로 적어 시민들이 체감하기에는 역부족임. 따라서 2009년 4월 30일 여행시설인증에 대한 기자회견과, 6월 9일 인증식을 통해 대외적인 관심을 유도하고 3~4개월간의 시설보완 기간을 거친 후 2차 여행시설인증평가를 실시하여 여행시설의 확대를 유도할 필요성이 제기되었음.

2. 인증평가의 내용

1) 여행시설 인증을 위한 주요지표

▣ 기본방향

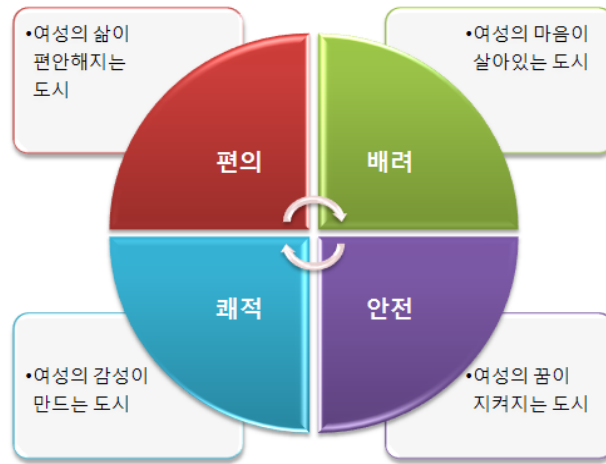
- 여성친화적인 도시환경 조성으로 여성성이 반영되는 고품질의 공공성 추구
- 여성의 도시환경 만족도 개선과 지속 가능한 여행도시의 정착

▣ 여행 키워드 - C.O.S.Y.女幸 (여행의 인지성과 여성성에 관한 테마)

- 편의(Convenience)가 제공되는 도시 속에서 '여성의 삶'이 편안해지고
- '여성의 마음'이 모든 도시민을 배려(Consideration)하며
- '여성의 꿈'이 도시 어느 곳에서나 안전(Safety)하게 지켜짐은 물론
- '여성의 감성'으로 모두가 쾌적(Amenity)하게 누리는 도시공간을 조성함이 본 여행 시설 인증평가의 궁극적인 목적이며,
- 서울시가 추진하고 있는 여행프로젝트의 인지성 및 친근함과 넉넉함으로 여성성이 C.O.S.Y.女幸을 통해 정착되고 보급될 수 있도록 하는 것임.

〈표 1-2-1〉 여행(女幸)시설의 핵심개념

편 의 Convenience '여성의 삶'이 편안해지는 도시	• 여성의 편의성 확보 • 사람 중심의 도시 시설물 정비를 권장 • 필요공간의 효율성과 질서 확립
배 려 Consideration '여성의 마음'이 살아있는 도시	• 아이와 노부모 모두를 생각하는 도시환경 조성 • 공공 교류기능의 확대 • 도시기능과 환경에 대한 이해와 조화
안 전 Safety '여성의 꿈'이 지켜지는 도시	• 시설물의 안전도 제고와 환경의 안정성 확보 • 편의에 따른 위해 및 장애 요소 제거 • 범죄의 예방과 사고로부터 보호될 수 있는 도시환경 조성
쾌 적 Amenity '여성의 감성'이 만드는 도시	• 경관과 시설요소들의 조화로운 구성 • 환경 친화적인 도시 조성 • 위생적인 도시환경 조성



【그림 1 -2-1】 여행(女幸)시설 핵심 개념

☞ 여행시설 인증 매뉴얼의 활용도

- 여성이 행복한 도시 환경을 조성하기 위해서 화장실과 주차장에 대한 가이드라인의 테마를 정하여 실천목표를 분명히 하고 구체적인 매뉴얼작성을 통해 항목별 도입배경과 필요성 그리고 세부규정과 함께 여성친화정도를 판단할 수 있는 평가지침을 제시함.
- 매뉴얼의 작성 기준은 여성친화형 도시시설을 고려할 때 필수적으로 포함해야 하는 사항과 선택적으로 포함해야 하는 사항 또는 권고로 제안되는 내용을 구분하여 적용하도록 하였고, 지역여건에 따라 탄력적으로 활용할 수 있도록 하였음.

2) 여행시설 평가지표

▶ 여행(女幸)화장실 평가지표

〈표 1-2-2〉 여행(女幸) 화장실 평가지표

구분	가이드라인		화장실 평가지표
편의	여성편의 화장실의 양적 확보	필수	• 여성 변기 수 확보 (남녀 대소변기 비율 1:1 이상)
	어린이를 위한 시설 설치	필수	• 여성화장실 내 어린이용 시설 확보 (대소변기, 기저귀 교환대, 세면기, 보조의자)
	남녀화장실의 분리 설치	선택	• 남녀화장실 동선 분리로 프라이버시 확보 • 남녀 화장실 출입구 위치의 분리
	다목적 화장실 설치	선택	• 다목적 화장실 남녀 각각 1개 이상 설치 • 다목적 화장실 출입문 접근의 용이성
배려	여성편의 시설 설치	필수	• 손 건조기 또는 종이 타올 설치 • 세면기 주변 선반이나 걸이 설치
	여성편의 화장실 공간 계획	선택	• 여성휴게 공간 확보: 간이 화장대
		권고	• 화장실 내부 공간의 편의성: 청소도구 단위부스와 분리
	여성편의화장실 단위부스 기준	선택	• 단위부수 내부시설 편리성(선반, 걸이, 에테켓벨) • 화장실 사용여부 인식 표시 • 화장실 변기 종류 인식 표시
		권고	• 단위부스 크기의 적절성 (1x1.3m 이상)
	입식, 좌식 변기 설치	권고	• 동양식 대 서양식 변기 1:9 비율로 설치
안전	위생시설 설치	선택	• 일회용 위생 덮개 등 설치
	방범 및 경보시스템	필수	• 화장실 내부 비상벨설치
		권고	• 다목적 화장실 내부 비상벨 설치 및 작동 • 화장실 주변 CCTV 설치
	주야간 적정 조도 유지	필수	• 화장실의 위치별 주야간 적정조도: 실내 평균 조도 150~200Lux, 화장대 주변 200Lux 이상
	안전한 단위 부스 출입문	필수	• 단위부스 출입문 적정 틈새 (바닥에서 6~8cm)
	안전한 바닥재 사용	선택	• 바닥의 미끄럼 방지와 바닥 배수 용이성
		권고	• 바닥재료의 내구성과 청소 용이성
쾌적	안전한 위치	선택	• 주변시설과의 인접성 및 이용 동선 고려
		선택	• 충분한 환기 시스템 확보
	쾌적한 환경 조성	권고	• 자연 채광, 자연 환기 도입
		선택	• 위생기구(대소변기, 세면기)사용의 편리성 • 위생기구 및 주변부 청결도
쾌적	쾌적한 위생 기구 설치 및 관리	권고	• 감지식 조작 위생기구 설치

여행(女幸) 주차장 평가지표

〈표 1 -2-3〉 여행(女幸) 주차장 평가지표

구분	가이드라인		주차장 평가지표
편의	여성우선 주차장제 도입	필수	• 전체 주차면 대 여성우선주차면의 비율 20% 이상, 2,3m x 5,0m 이상 • 여성우선 주차구역의 출입용이성: 출입구 및 엘리베이터에서 30m 이내
	긴급차량 임시주정차제 도입	선택	• 긴급차량 임시주정차제 운영 및 설치대수 (2대 이상). • 긴급차량 임시주정차 장소의 안정성 및 접근성- 출입구와 보행통로 인접
배려	주차장내 여행화장실 설치	선택	• 주차장내 여행화장실 설치 여부 및 화장실의 접근성 (30m이내)
	주차장내 보행로 확보	선택	• 주차장내 보행로 확보 및 통로 폭의 적정성 (1,2m이상) 및 안전한 바닥재료
	주차출입램프의 편리성 확보	선택	• 여유 있고 편리한 주차출입(램프)의 용이성 (직선, 곡선)
안전	주야간 적정조도 유지	필수	• 여성우선주차구역의 조도 및 야간조명 확보 (130Lux 이상)
	주차장의 시야 확보	필수	• 여성우선주차구역의 시야확보 (시야트임이 좋은 위치에 기둥식 구조)
	방법 및 경보시설 설치	선택	• 지상 주차구역 내 CCTV 및 비상벨 설치 • 주차장 화장실의 비상벨 설치
	주야간 적정 조도 유지	선택	• 주차장의 조도 및 야간 조명 확보 (130Lux 이상)
	*지하주차장의 시야확보	선택	• 지하주차구역의 개방감 좋은 기둥식 구조
	*안전한 엘리베이터 설치	선택	• 주차구역 30m 이내 접근성 • 엘리베이터의 투명창 설치
쾌적	*쾌적한 지하 주차장 조성	선택	• 충분한 채광 및 환기 확보 • 자연환기 및 채광을 위한 지붕개구부 등 활용
	쾌적한 주차환경 조성	선택	• 원활한 차량출입을 유도하는 바닥 등의 표지 설치 • 경계 벽 없는 (경계 벽 허물기) 쾌적한 환경 조성과 원활한 교통 소통 조성 • 주차장 내외부 쓰레기 적치, 잉여 공간 없애기
	지상주차장 여성운전자용 그늘조성	선택	• 공공시설 지상 주차장에 그늘 마련을 위한 식재나 시설물 조성 (디자인이 가미된 차양막)

* 표시 항목은 지하주차장에 해당되는 항목임.

3. 인증평가지 개발과정

▣ 여행시설 (여행길, 주차장, 화장실) 매뉴얼 및 인증지 개발: 2009. 2. 20~3.19

- 여행동반자(여성건축가) 3인은 여행시설 매뉴얼과 평가지를 개발함.

▣ 여행시설 매뉴얼의 전문가 내용 타당도 검증: 2009. 3. 20

- 참석자: 여행동반자(여성건축가) 3인과 서울시 여행길, 주차장, 화장실 담당자 3인, 여행팀 담당자 2인, 서울시여성가족재단 전문연구원 2인 등 10인.
- 여행 시설 매뉴얼의 법적타당성, 현실가능성 등 내용 타당도 검증을 함.

▣ 여행시설 인증평가지 개발: 2009. 3. 21~ 4. 2.

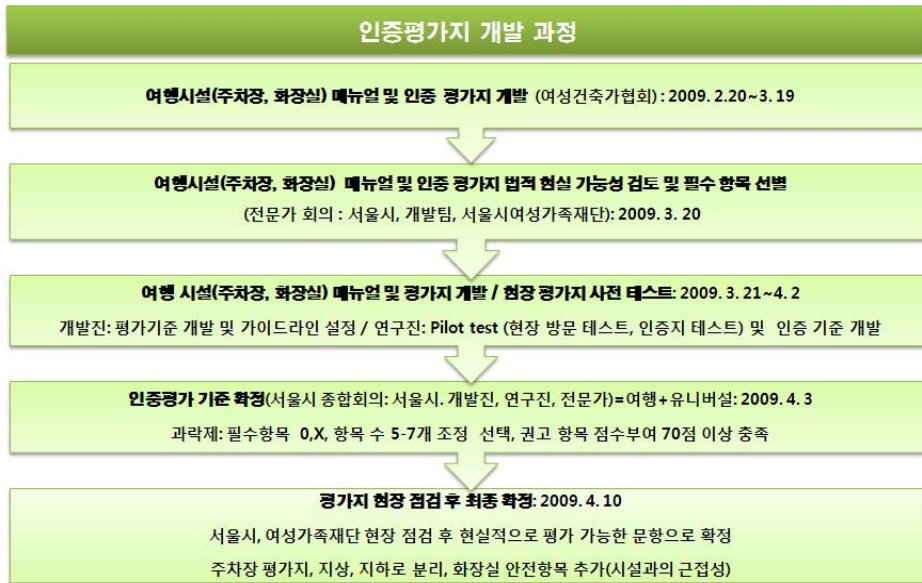
- 개발진: 평가기준 개발 및 가이드라인 설정 및 인증기준 개발
- 연구진: 현장 Pilot Test-개발지로 현장 가능성 점검 및 인증기준 개발

▣ 인증평가 기준 확정: 2009. 4. 3.

- 참석자: 건축전문가 개발진 3인, 외부 건축전문가 2인, 서울시 여행 담당자 3인, 서울시 여성가족재단 3인 등 11인.
- 여행시설 필수항목 5~7 항목으로 확정 및 평가 방법은 O, X 과락제로 확정.
- 선택, 권고 항목의 인증점수를 백분율 점수 70점 이상으로 확정함.

▣ 여행시설 인증평가지 현장점검 후 최종 확정: 2009. 4. 10.

- 참석자: 서울시 여행팀 담당자 3인, 서울시 여성가족재단 연구진 2인 등 5인
- 여행시설 인증평가대상 화장실 3개소, 주차장 2개소 현장 사전 평가
- 현행법 부합성과 현실가능성 항목을 선정하여 평가 항목 확정



【그림 I -3-1】 여행시설 인증평가지 개발과정

4. 인증평가 기준

▣ 여행시설 인증평가 기준: 과락제

▷ 필수 항목인증 기준:

- 시설의 설치 여부를 O, X로 평가하여 모든 필수 항목이 충족 되어야 함.
- 평가단 전문가와 프로슈머의 2인의 의견이 동일하면 인증으로 간주함.

▷ 선택, 권고 항목 인증기준:

- 각 항목을 3·2·1(상·중·하)로 점수를 부여하고 평가단 2인의 평균값을 더한 점수를 백분을 점수로 환산하여 70점 이상이어야 함.

▷ 필수항목 전 항목이 충족되고, 선택, 권고 항목의 점수가 70점 이상일 경우 여행시설로 인증.

▣ 필수, 선택, 권고 항목의 준거

- 필수항목: 여성친화성을 확보하기 위해 반드시 시행되어야 하는 사항
- 선택항목: 여성친화성을 보다 풍부하게 하기 위해 활용되는 사항
- 권고항목: 미래지향적인 여성친화성을 확보하기 위해 활용되는 사항

▣ 여행시설 평가항목 구성

- 여행화장실: 필수 7항목, 선택 14항목, 권고 8항목, 총 29항목 구성
- 여행주차장(지상): 필수 4항목, 선택 13항목으로 총 17문항으로 구성
- 여행주차장(지하): 필수 5항목, 선택 13~15항목으로 총 20항목 구성
(단, 지하주차장의 경우, 엘리베이터가 없는 시설은 2항목, 지하주차장 구조상 자연 채광이 불가능한 시설은 1항목을 제외하였음)

여행(女幸) 화장실/주차장 인증평가기준						
	필수 항목	선택 항목	권고 항목	총 문항 수	선택+권고 항목 수	총점
평가 기준	여성친화성을 확보하기 위해 반드시 시행되어야 하는 사항	여성친화성을 보다 풍부하게 하기 위해 활용되는 사항	미래지향적인 여성친화성을 확보하기 위하여 확보되어야 하는 사항			
평가 방법	0, X	3점-2점-1점 (상-중-하)	3점-2점-1점 (상-중-하)		선택, 권고 항목 만 점수 부여	
여행 화장실	7	14	8	29	22	66점
지상 주차장	4	13	0	17	13	39점
지하 주차장	5	15	0	20	15	45점
지하 주차장 엘리베이터 X 자연채광 X	5 5	13 14	0 0	18 19	13 14	39점 42점
인증 기준 (과락제)	모두 충족 시 인증				70점 이상 인증	100점 (백분율 환산)

인증
기준

- 과락제
- 필수항목 모두 충족 시
- 선택, 권고 항목: 70점(백분율)이상 시

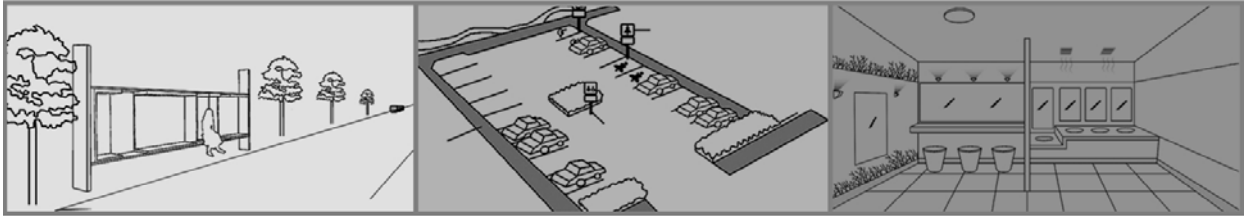
평가
기준

- 필수항목 평가: 0, X
- 선택/권고항목 배점: 상-중-하 (3 -2 -1)

【그림 1-4-1】 여행화장실 · 주차장 인증평가 기준



II. 인증평가의 개요



1. 평가방법

2. 평가원의 구성

3. 평가기간 및 일정

4. 평가대상

I. 평가방법

▣ 평가 대상

- 대상시설 추천:
 - 추천부서: 각 실·국·본부, 사업소, 투자·출연기관, 자치구
 - 추천대상: 여행프로젝트의 일환으로 설치 또는 개보수된 공공 화장실 및 주차장, 민간부문은 우수시설
 - 추천 기간: 2009년 7월 28 ~ 8월 24일
- 서류심사: 총 453개소 (화장실 194개소, 주차장 259개소)
- 심사기준: 필수항목 중 여행 프로젝트의 정체성이 뚜렷한 핵심항목
 - 화장실: 남녀 변기 수 비율 1:1 이상 시설
 - 주차장: 총 주차면 30면 이상 중 여성우선주차면 20%이상 시설
- 심사결과: 총 358개소 (화장실 172개소, 주차장 186개소)

▣ 평가 도구

- 여행동반자(여성 건축전문가) 3인과 서울시, 서울시 여성가족재단에서 개발한 구조화된 평가표 사용

▣ 평가 방법

- 미리 구성된 주차장과 화장실의 현황, 편리성, 안전성, 쾌적성, 배려성에 대한 전반적 평가 관련 사항에 대한 평가표를 바탕으로 현장 조사 후 평가함
- 여성건축전문가 1인과 여행프로슈머 1인이 한 조가 되어 직접 해당 주차장과 화장실을 방문하여 주차장과 화장실 시설에 대해 평가표를 작성하고 사진촬영

시설측정 및 촬영지침

- 여행 주차장: 주차면 면적 실측, 적정 조도 조도계로 측정(10곳 평균)
- 여행 화장실: 화장실 내부 적정조도 측정, 단위부스 크기, 부스 출입문 적정틈새 측정
- 평가표 작성: 미리 구성된 주차장, 화장실의 현황, 편의, 배려, 안전, 쾌적의 평가 항목으로 필수 항목은 O, X로, 선택과 권고 항목은 상·중·하로 구분하여 평가
- 사진촬영: 여행화장실, 여행주차장으로 추천된 시설을 조사하는 장면과 잘된 점이나 잘못된 점에 대한 사진 촬영
- 시설별로 다음의 항목을 촬영

〈표 II-1-1〉 시설별 촬영항목

화장실	지하주차장	지상주차장
• 어린이용 시설 • 여성휴게공간 • 선반 혹은 옷걸이 등 • 비상벨 혹은 에티켓 벨 등 • 출입문 틈새 • 다목적 화장실 • 위생시설 • 인식표시 • 화장실 주변의 CCTV • 출입구 위치 등	• 여성우선주차면 • CCTV 혹은 비상벨 • 주차출입램프 • 주차장 화장실의 비상벨 • 임시주정차 시설 • 지붕 개구부 • 유도표지 등	• 여성우선주차면 • CCTV 혹은 비상벨 • 주차출입램프 • 주차장 화장실의 비상벨 • 임시주정차 시설 • 지붕개구부 • 유도표지 • 그늘 마련을 위한 식재나 시설물

평가지 작성

- 평가지는 3종으로 구성
 - 화장실의 경우 「여행 화장실 인증 평가지」 사용
 - 주차장이 지상에 위치한 경우 「지상주차장용 평가지」를, 지하에 위치한 경우 「지하주차장용 평가지」를 사용

- 시설 현황 작성 및 조사 일시, 평가원 이름 작성
 - 시설 (주차장, 화장실) 명, 시설의 지역구 명, 평가 시설의 장소 기록
 - 평가 일시, 평가자의 이름을 반드시 기록함
- 평가지 작성 지침
 - 필수 항목은 O, X로 표시하고, 측정 길이 및 측정 조도 기록함
 - 선택과 권고 항목 평가의 경우 각 항목별로 명시된 상·중·하의 기준에 따라 해당하는 곳에 표시함
 - ‘중’의 기준이 없는 항목은 ‘상’ 혹은 ‘하’ 로 만 평가함
- 특이사항 및 종합의견이 있을 경우 기록함

2. 평가원의 구성

- 2차평가에서는 평가원 지침서를 통해 평가의 목적, 평가대상, 평가방법, 평가표 기재 방법, 행동요령, 사진 촬영 포인트, 유의점 등에 대해 교육된 여성 건축전문인 14인과 여행 청년 프로슈머 14인, 총 28인으로 구성됨.

3. 평가기간 및 일정

▣ 평가기간

- 2차: 2009년 9월 3일(목)부터 9월 9일(수)까지 주말포함 7일간

평가일정 및 인증과정

〈표 II-3-1〉 평가일정 및 인증과정

기 간	내 용	담 당
2009. 2. 20 ~ 4. 3	매뉴얼 개발	건축전문가
2009. 4. 3 ~ 4. 10	평가지 개발	서울시, 여성가족재단, 건축전문가
2009. 9. 3	2차 평가원 교육	서울시 여성가족재단
2009. 9. 3 ~ 9. 9	2차 현장 평가	여성건축전문가 14인, 여행 프로슈머 14인
2009. 9. 10 ~ 9. 28	2차 현장평가 분석	서울시 여성가족재단
2009. 9. 29	2차 여행시설(주차장, 화장실) 인증 심의	서울시, 심의위원회 7인
2009. 10. 1 ~ 11. 30	통계분석, 사진정리, 2차 보고서 작성	서울시 여성가족재단

4. 평가대상

1) 평가대상 선정과정

여행시설 추천 심사 과정

- 여행시설 인증평가대상 추천은 각 실·국·본부, 사업소, 투자·출연기관, 자치구 등에
서 여행프로젝트의 일환으로 설치 또는 개보수된 공공 화장실 및 주차장과 민간부
문은 우수시설로 인정되는 시설을 추천 대상 시설로 하였음.
- 2차 여행시설 추천대상 시설을 서류 심사한 결과 화장실 194개소, 주차장 259개소
총 453개소 중 주차장 186개소, 화장실 172개소를 현장 평가의 대상으로 선정하였
음. 선정기준은 다음과 같음.

여행시설 서류 심사기준

- 심사기준은 필수항목 중 여행프로젝트 정체성이 뚜렷하게 반영된 항목으로
 - 화장실은 남녀 변기 수 비율 1:1 이상 시설.
 - 주차장은 총 주차면 30면 이상 중 여성우선주차면 20%이상 시설을 현장 인증평가
대상으로 하였음.

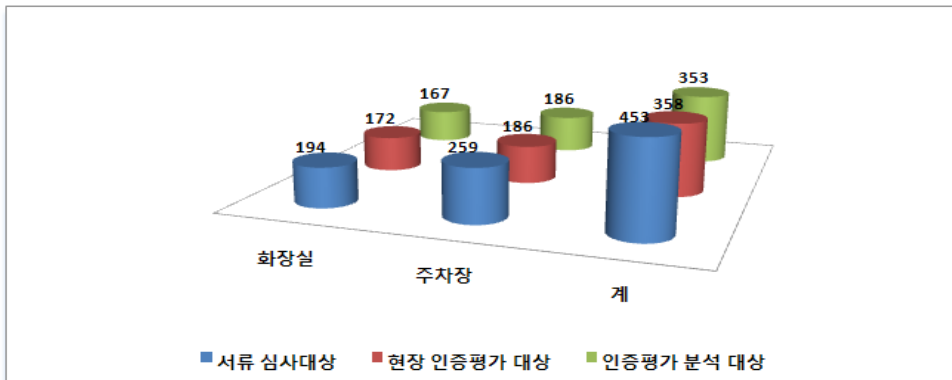
2) 평가대상 현황

- 여행시설 인증평가 대상 시설은 화장실 194개소, 주차장 259개소 총 453개소를 서류심사 한 후 현장평가 대상시설로 주차장 186개소, 화장실 172개소 총 358개소로 79.03%를 현장 평가대상으로 선정하였음.
- 그 중 공사 중이거나 시설이 없는 5개소를 제외한 화장실 167개소, 주차장 186개소 총 353개소를 분석의 대상으로 하여 분석대상률은 98.60%임.

〈표 II-4-1〉 여행시설 인증평가 대상

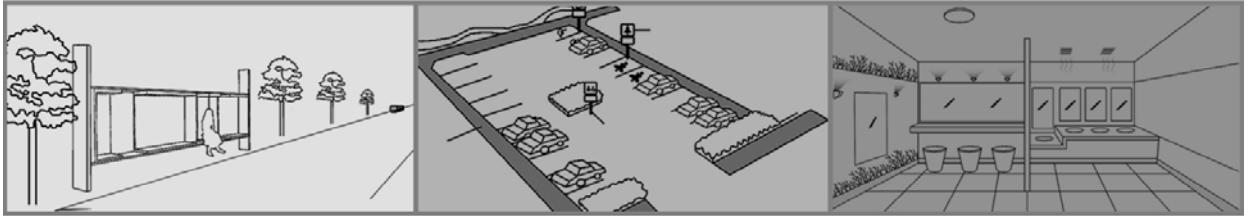
(단위: 개소, %)

구 분	화장실	주차장	계	평가율(%)
서류 심사대상	194	259	453	
현장 인증평가 대상	172	186	358	79.03%
인증평가 분석 대상	167	186	353	98.60%



【그림 II-4-1】 여행시설 인증평가 대상

Ⅲ. 여행(女幸)화장실 인증평가 결과



1. 평가대상 분석
2. 평가결과 분석
3. 심의위원회 심의결과
4. 최종 인증시설

1. 평가대상 분석

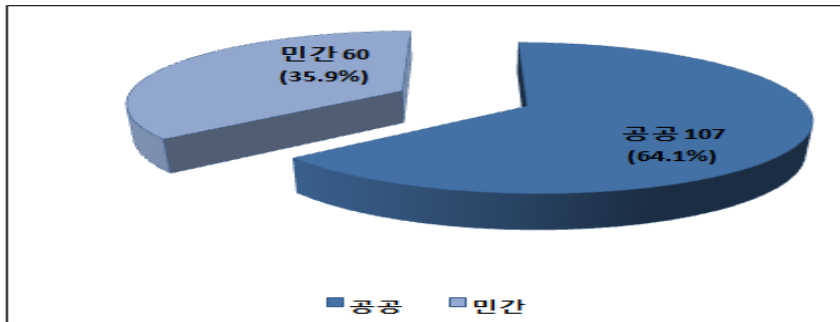
1) 운영주체별 평가대상

- 여행 화장실 인증평가 대상 시설의 수는 시설주가 공공인 경우 107개소로 64.1%를 차지하였고, 민간 시설은 60개소로 35.9%를 차지하였으며 총 167개의 시설을 평가 대상으로 하였음.

〈표 Ⅲ-1-1〉 운영주체별 화장실 평가대상

(단위: 개소, %)

구 분		시설 수	구성 비율
운영 주체	공공	107	64.1
	민간	60	35.9
	합계	167	100.0



【그림 Ⅲ-1-1】 운영주체별 화장실 평가대상

2) 자치구별 평가대상

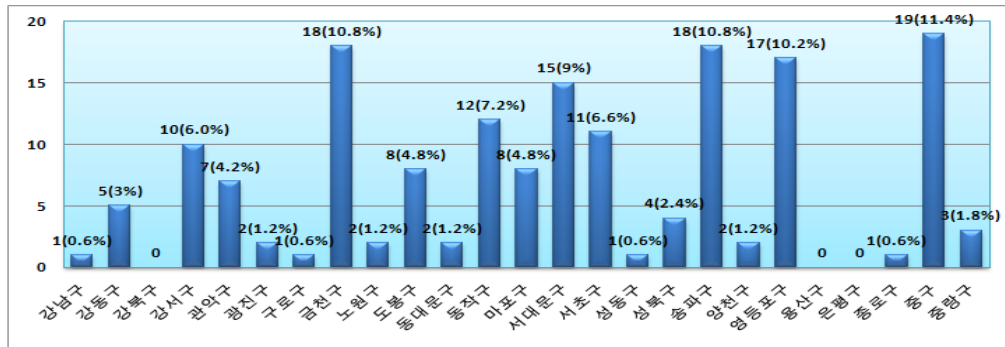
- 25개 자치구별 여행화장실 인증평가 분석대상은 167개소이며, 평가 대상 시설수와 그 비율은 다음과 같음.
- 중구가 19개소(11.4%), 금천구, 송파구가 18개소(10.8%), 영등포구가 17개소 (10.2%), 서대문구 15개소(9.0%), 동작구 12개소(7.2%), 서초구 11개소(6.6%), 강서구 10개소 (6.0%)임.
- 도봉구, 마포구 8개소(4.8%), 관악구 7개소(4.2%), 강동구 5개소(3.0%)임.

- 중랑구 3개소(1.8%), 광진구, 동대문구, 양천구 2개소(1.2%), 강남구, 구로구, 성동구, 종로구 1개소(0.6%)의 순임. 강북구, 용산구, 은평구는 없음.

〈표 III-1-2〉 자치구별 화장실 평가대상

(단위: 개소, %)

구 분	화장실 수	구성비율	구 분	화장실 수	구성비율
강남구	1	0.6	서대문구	15	9.0
강동구	5	3.0	서초구	11	6.6
강북구	0	0	성동구	1	0.6
강서구	10	6.0	성북구	4	2.4
관악구	7	4.2	송파구	18	10.8
광진구	2	1.2	양천구	2	1.2
구로구	1	0.6	영등포구	17	10.2
금천구	18	10.8	용산구	0	0
노원구	2	1.2	은평구	0	0
도봉구	8	4.8	종로구	1	0.6
동대문구	2	1.2	중구	19	11.4
동작구	12	7.2	중랑구	3	1.8
마포구	8	4.8			
합계			167(100)		



【그림 III-1-2】 자치구별 화장실 평가대상

2. 평가결과 분석

- 서류대상 심사 화장실 214개소 중 현장평가 대상 시설은 화장실 172개소, 그중 통계적으로 유효한 평가 대상 화장실 167개소를 분석의 대상으로 하였음.

- 여행화장실 인증은 평가시설 수 화장실 167개소 중 50개소인 29.94%가 인증되었음 (필수항목 모두 충족과 권고사항 기준 점수 70점 이상 적용 시).
- 인증평가심의위원회 심의 후 권고·선택항목의 점수가 70점 이상인 시설로 단위부스 문틈이 6cm~12cm 범위내의 16개 시설에 대해서는 인증하기로 하였으며, 추후 시설 보완을 조건으로 15개소를 추가하여 최종 81개소의 여행화장실이 인증됨.

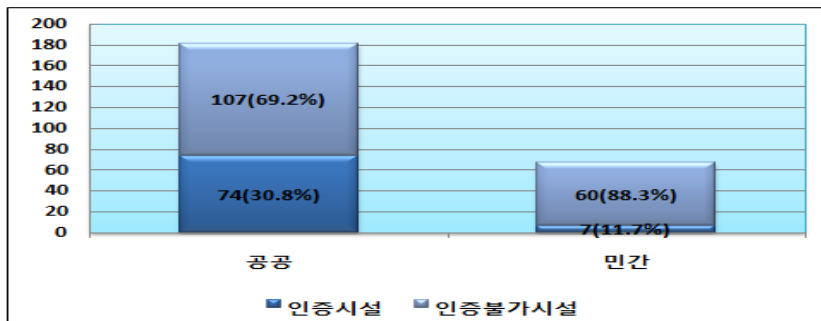
1) 운영주체별 평가 결과

- 운영주체별 여행화장실 인증평가 결과 공공기관은 총 107개소 중 74개소인 69.16%가 여행시설로 인증을 받았음. 민간시설의 경우 60개소 중 7개소 11.67%가 여행화장실로 인증을 받았음.
- 이번에 여행 시설로 인증된 화장실은 지하철역 화장실이 전체 81개소 중 24개소로 29.63%를 차지함.

〈표 Ⅲ-2-1〉 운영주체별 화장실 평가결과

(단위: 개소, %)

구 분		평가대상	인증시설	인증비율
운영주체	공공	107	74	69.2
	민간	60	7	11.7
	합계	167	81	48.8



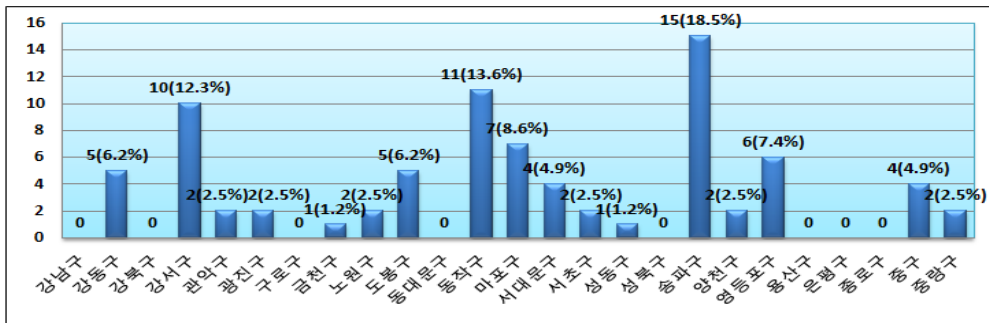
【그림 Ⅲ-2-1】 운영주체별 화장실 평가결과

2) 자치구별 평가결과

- 자치구별로 가장 많이 인증을 받은 구는 송파구로 15개소, 다음이 동작구 11개소, 강서구 10개소가 인증을 받았으며, 마포구 7개소, 영등포구 6개소, 강동구, 도봉구가 각각 5개소임.

〈표 III-2-2〉 자치구별 화장실 인증 현황

구 분		평가 대상 수			항목별 충족 시설 수		인증시설		
		전체	공공	민간	필수	선/권	인증	추가 인증	합계
1	강남구	1	1	0	0	1	0	0	0
2	강동구	5	5	0	5	5	5	0	5
3	강북구	0	0	0	0	0	0	0	0
4	강서구	10	10	0	10	10	10	0	10
5	관악구	7	6	1	0	6	0	2	2
6	광진구	2	2	0	1	2	1	1	2
7	구로구	1	1	0	0	1	0	0	0
8	금천구	18	3	15	0	5	0	1	1
9	노원구	2	2	0	1	2	1	1	2
10	도봉구	8	4	4	3	6	3	2	5
11	동대문구	2	2	0	0	1	0	0	0
12	동작구	12	12	0	8	12	8	3	11
13	마포구	8	8	0	7	7	7	0	7
14	서대문구	15	4	11	3	10	3	1	4
15	서초구	11	9	2	1	11	1	1	2
16	성동구	1	1	0	1	1	1	0	1
17	성북구	4	0	4	0	4	0	0	0
18	송파구	18	18	0	4	18	4	11	15
19	양천구	2	2	0	2	2	2	0	2
20	영등포구	17	12	5	1	12	1	5	6
21	용산구	0	0	0	0	0	0	0	0
22	은평구	0	0	0	0	0	0	0	0
23	종로구	1	1	0	0	1	0	0	0
24	중구	19	2	17	1	18	1	3	4
25	종랑구	3	3	0	2	3	2	0	2
합계		167	107	60	50	138	50	31	81



【그림 III-2-2】 자치구별 화장실 인증 현황

- 자치구별로 서대문구, 중구가 각각 4개소, 관악구, 광진구, 노원구, 서초구, 양천구, 중랑구가 각각 2개소, 금천구, 성동구가 각각 1개소임.
- 강남구, 강북구, 구로구, 동대문구, 성북구, 용산구, 은평구, 종로구는 여행화장실 인증시설이 없음.
- 자치구별로 항목별 기준 충족 현황과 인증 화장실 현황은 <표 III-2-2>와 같음.

3) 필수 및 선택·권고항목 평가결과

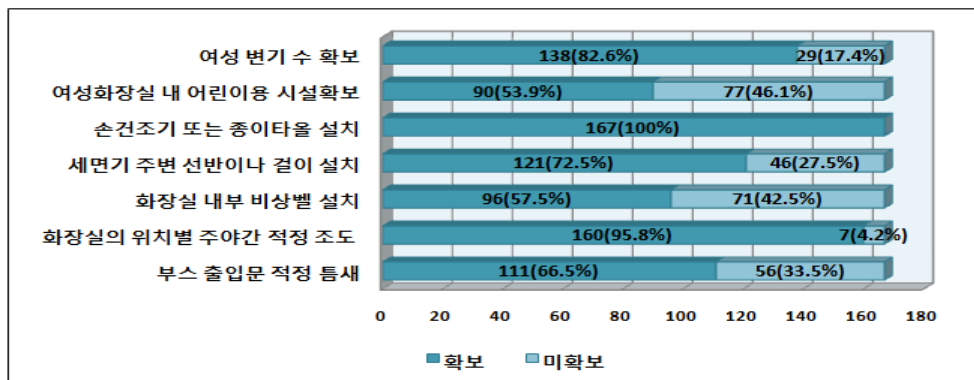
(1) 필수항목 평가결과

- 필수항목 7가지 중 손건조기 또는 종이타월의 설치율이 100%로 가장 높게 나타났으며, 적정조도를 유지하고 있는 시설의 비율도 95.8%로 높게 나타남. 또한 남녀 변기 수 1:1 비율을 확보하고 있는 시설의 비율도 상대적으로 높게 나타남.
- 그러나 화장실 내 어린이용 시설(대소변기, 기저귀 교환대)이 확보되어 있는 시설의 비율과 안전한 화장실 사용을 가능하게 하는 비상벨 설치률이 낮게 나타남으로써 여성과 아동의 편의를 배려하는 시설이 아직도 미비함을 알 수 있음.

〈표 III-2-3〉 화장실 필수항목 결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	확보	미확보
편의	여성 변기 수 확보 (남녀 비율: 1:1 이상)	138 (82.6)	29 (17.4)
	여성화장실 내 어린이용 시설확보 (대소변기, 기저귀교환대)	90 (53.9)	77 (46.1)
배려	손건조기 또는 종이타올 설치	167 (100)	0
	세면기 주변 선반이나 걸이 설치	121 (72.5)	46 (27.5)
안전	화장실 내부 비상벨 설치	96 (57.5)	71 (42.5)
	화장실의 위치별 주야간 적정 조도(실내 150~200 Lux)	160 (95.8)	7 (4.2)
	부스 출입문 적정 틈새(바닥에서 6~8cm)	111 (66.5)	56 (33.5)
합계		167(100)	



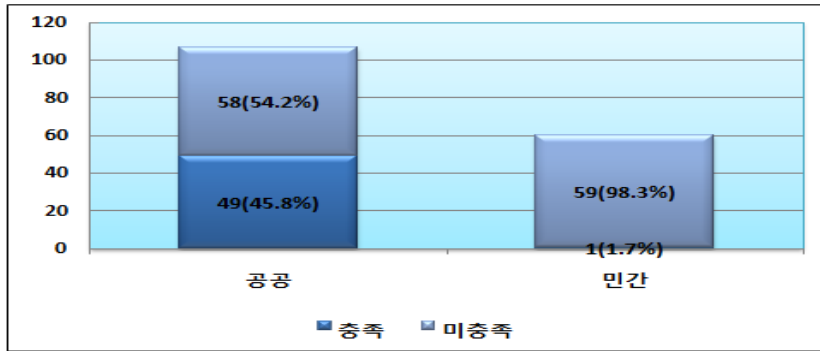
【그림 III-2-3】 화장실 필수항목 결과

- 총 167개 화장실 중 위의 필수항목들을 모두 충족한 시설은 50개소 29.9%이며, 한 항목이라도 미충족하여 인증기준에 미달한 시설은 117개소 70.1% 임.
- 운영주체별로는 필수항목을 모두 충족하는 공공시설의 비율은 45.8%이나, 민간시설은 1.7%에 불과해 민간시설의 적극적인 개선의 노력이 필요함.

〈표 III-2-4〉 운영주체별 화장실 필수항목 결과

(단위: 개소, %)

구 분	평가대상 수	충족	미충족	충족 비율
공공	107	49	58	45.8
민간	60	1	59	1.7
계	167	50	117	29.9



【그림 III-2-4】 운영주체별 화장실 필수항목 결과

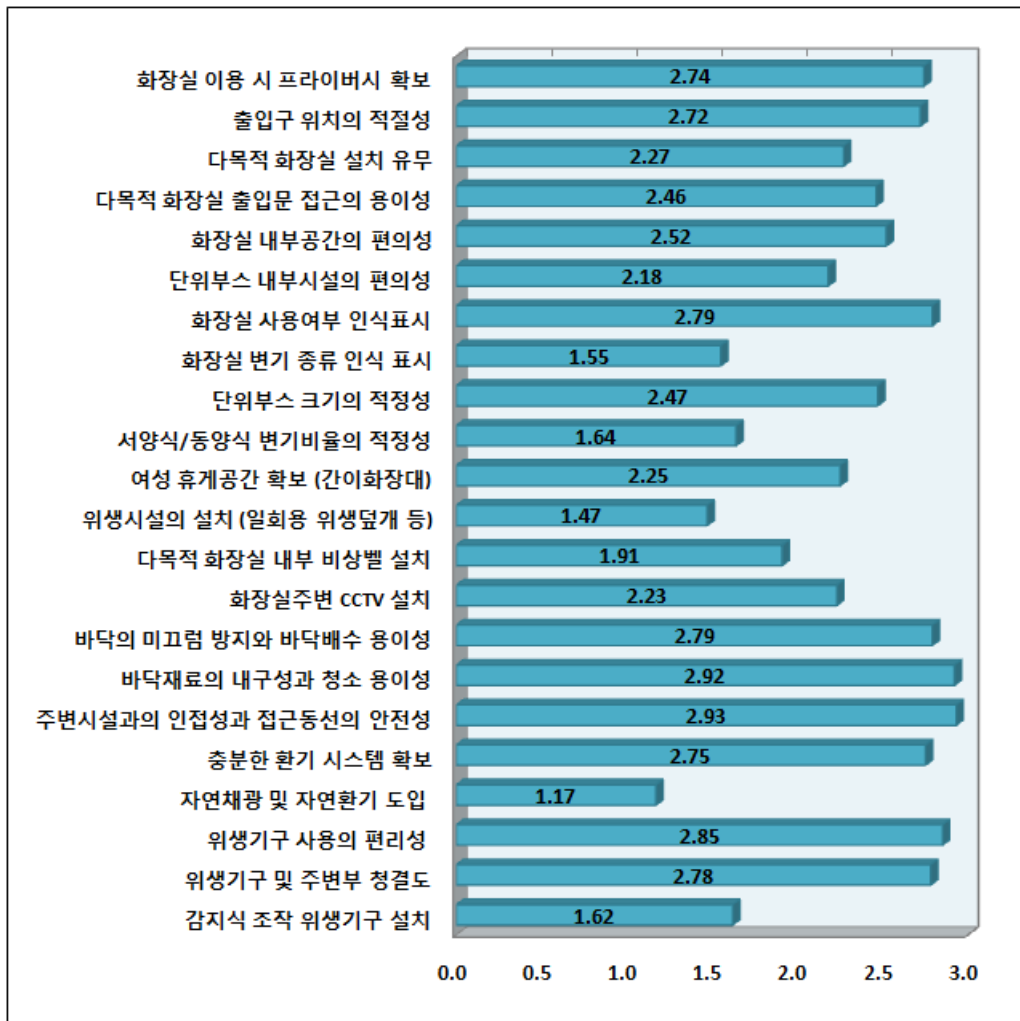
(2) 선택·권고항목 결과

- 선택·권고 항목의 점수는 여행시설에 부합한 시설을 갖추었을 경우 상(3점), 일부 반영한 경우 중(2점), 갖추지 않은 시설에 대해서는 하(1점)를 부여하여 항목별 평균값을 낸 결과는 〈표 III-2-5〉와 같음.
- 선택·권고 항목의 평균점수가 3점 만점에 비교적 높은 시설은 주변시설과의 인접성(2.93), 화장실 바닥의 내구성과 청소용이성(2.92), 위생기구사용의 편리성(2.85), 화장실 사용여부 인식표시(2.79), 위생기구 주변의 청결성(2.78), 충분한 환기시스템(2.75), 화장실 이용시 프라이버시 확보(2.74) 등의 시설은 비교적 잘 갖추어져 있음.
- 그러나 화장실 변기종류 인식표시(1.55), 서양식 동양식 변기비율 적절성(1.64), 위생시설의 설치(1.47), 자연채광 및 자연환기도입(1.17), 감지식 조작위생기구 설치(1.62) 등의 시설에 대해서는 적극적인 시설개선의 노력이 필요함.

〈표 III-2-5〉 화장실 선택 · 권고 항목 결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	시설 수(N=167, 단 쾌적항목의 자연채광은 N=106))			평균 (3점 만점)
		상	중	하	
편의	화장실 이용 시 프라이버시 확보	126 (75.4)	39 (23.4)	2 (1.2)	2.74
	출입구 위치의 적절성	121 (72.5)	46 (27.5)	0	2.72
	다목적 화장실 설치유무(남녀 각 1개 이상)	91 (54.5)	30 (18.0)	46 (27.5)	2.27
	다목적 화장실 출입문 접근의 용이성	120 (71.9)	4 (2.4)	43 (25.7)	2.46
배려	화장실 내부공간의 편의성	127 (76.0)	—	40 (24.0)	2.52
	단위부스 내부시설의 편의성	32 (19.2)	133 (79.6)	2 (1.2)	2.18
	화장실 사용여부 인식표시	149 (89.2)	1 (0.6)	17 (10.2)	2.79
	화장실 변기 종류 인식 표시	46 (27.5)	—	121 (72.5)	1.55
	단위부스 크기의 적정성	88 (52.7)	69 (41.3)	10 (6.0)	2.47
	서양식/동양식 변기비율의 적정성	51 (30.5)	5 (3.0)	111 (66.5)	1.64
	여성 휴게공간 확보 (간이화장대)	104 (62.3)	—	63 (37.7)	2.25
	위생시설의 설치 (일회용 위생덮개 등)	39 (23.4)	—	128 (76.6)	1.47
안전	다목적 화장실 내부 비상벨 설치	76 (45.5)	—	91 (55.5)	1.91
	화장실주변 CCTV 설치	103 (55.5)	—	64 (38.3)	2.23
	바닥의 미끄럼 방지와 바닥배수 용이성	134 (80.2)	31 (18.6)	2 (1.2)	2.79
	바닥재료의 내구성과 청소 용이성	156 (93.4)	9 (5.4)	2 (1.2)	2.92
	주변시설과의 인접성과 접근동선의 안전성	158 (94.6)	6 (3.6)	3 (1.8)	2.93
쾌적	충분한 환기 시스템 확보	126 (75.4)	40 (24.0)	1 (0.6)	2.75
	자연채광 및 자연환기 도입	33 (19.8)	23 (13.8)	50 (29.9)	1.17
	위생기구 사용의 편리성	142 (85.0)	25 (15.0)	0	2.85
	위생기구 및 주변부 청결도	138 (82.6)	21 (12.6)	8 (4.8)	2.78
	감지식 조작 위생기구 설치	34 (20.4)	35 (21.0)	98 (58.7)	1.62



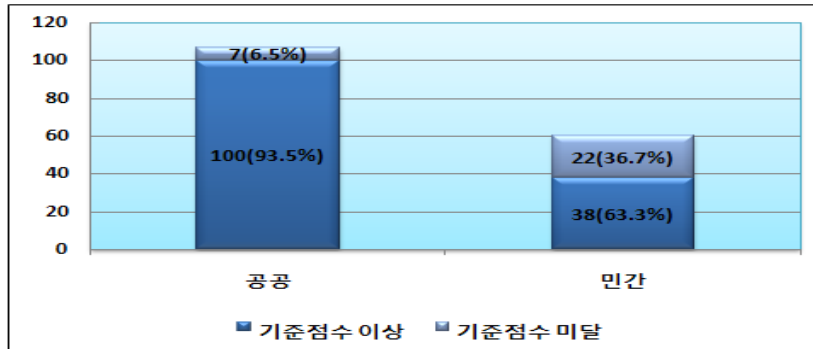
【그림 III-2-5】 화장실 선택·권고항목 결과(평균)

- 화장실 총 167개소 중 위의 선택·권고 항목들의 점수가 인증기준(70점 이상) 이상인 시설은 138개소 82.6%, 인증기준 미달인 시설은 29개소 17.4%임. 운영주체별로는 공공시설의 비율이 93.5%로 민간시설의 63.3%보다 높아 민간시설의 보안이 적극 필요함.

〈표 III-2-6〉 운영주체별 선택·권고항목 결과

(단위: 개소, %)

구 분	평가대상 수	기준점수 (70점) 이상	기준점수 (70점) 미달	총족 비율
공공	107	100	7	93.5
민간	60	38	22	63.3
계	167	138	29	82.6



【그림 III-2-6】 운영주체별 선택·권고항목 결과

4) 항목별 평가결과

(1) 편의

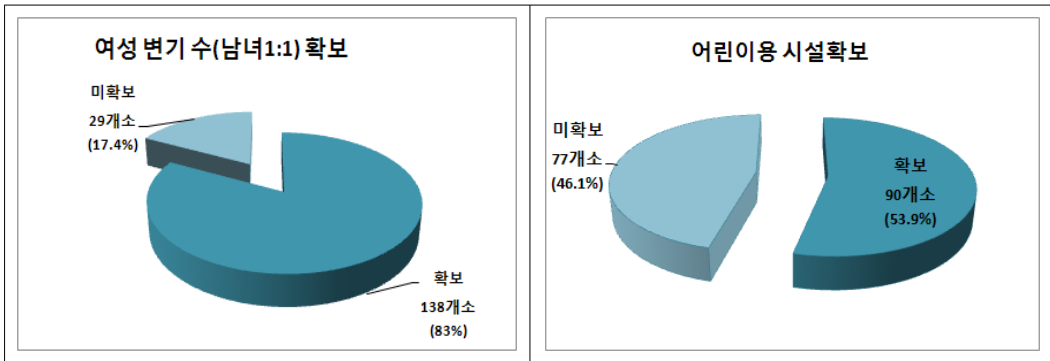
① 편의(필수)항목 결과

- 여성이 행복한 화장실이 되기 위해 필수적으로 갖추어야 하는 편의항목으로는 여성변기 수 확보를 위한 남녀 변기 수 비율의 1:1이상 확보와 여성화장실 내 어린이용 대소변기와 기저귀교환대 설치를 필수요건으로 함.
- 여행화장실의 필수항목으로 남녀 변기수 1:1이상을 확보한 시설은 전체 167개 시설 중 138개소로 82.6%를 차지하였으며, 29개소인 17.4%가 갖추지 않았음.
- 여성화장실 내 어린이용 대소변기와 기저귀교환대를 모두 갖춘 시설은 90개소로 53.9%였으며, 77개소 46.1%는 시설을 갖추지 않아 여성과 아동의 편의를 배려하는 시설이 아직도 미비함을 알 수 있음.

〈표 Ⅲ-2-7〉 화장실 편의(필수)항목 결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	확보	미확보
편의	여성 변기 수 확보 (남녀 비율: 1:1 이상)	138 (82.6)	29 (17.4)
	여성화장실 내 어린이용 시설확보 (대소변기, 기저귀교환대)	90 (53.9)	77 (46.1)
합계		167(100)	



【그림 Ⅲ-2-7】 화장실 편의(필수)항목 결과

② 편의(선택·권고)항목 결과

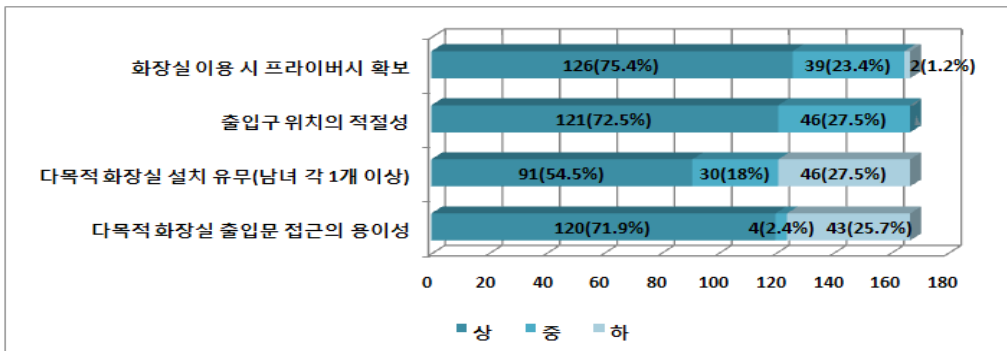
- 화장실 이용 시 프라이버시를 확보하기 위해서는 남녀화장실의 동선이 분리 설치되어 편리하게 사용할 수 있어야 함. 남녀화장실 입구가 분리되어 사용상의 프라이버시를 확보하고 있는 시설은 126개소로 75.4%이며, 동선이 일부 겹치는 시설은 39개소로 23.4%, 동선의 겹침이 심한 시설은 2개소로 1.2%임.
- 남녀화장실 출입구 위치가 완전히 분리된 시설이 121개소로 72.5%, 출입구 위치가 근접 분리된 시설이 46개소로 27.5%, 출입구 위치가 분리되지 않은 시설은 없었음.
- 다목적 화장실이 남녀화장실에 각각 2개가 설치된 화장실은 91개소로 54.5%, 한 곳만 설치된 시설은 30개소로 18.0%, 다목적 화장실이 설치되지 않은 시설은 46개소로 27.5%임.

- 다목적 화장실의 출입문 접근이 용이한 시설은 120개소로 71.9%, 동선이 긴 시설은 4개소로 2.4%, 출입문 접근이 불편한 시설은 43개소로 25.7%임.

〈표 III-2-8〉 화장실 편의(선택·권고)항목 결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	시설 수(N=167)		
		상	중	하
편의	화장실 이용 시 프라이버시 확보	126 (75.4)	39 (23.4)	2 (1.2)
	출입구 위치의 적절성	121 (72.5)	46 (27.5)	0
	다목적 화장실 설치 유무(남녀 각 1개 이상)	91 (54.5)	30 (18.0)	46 (27.5)
	다목적 화장실 출입문 접근의 용이성	120 (71.9)	4 (2.4)	43 (25.7)



【그림 III-2-8】 화장실 편의(선택·권고)항목 결과

(2) 배려

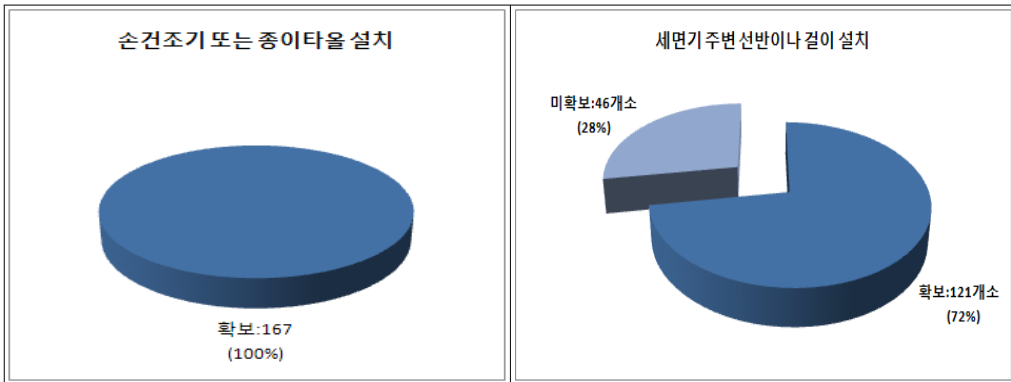
① 배려(필수)항목 결과

- 여성화장실 내 배려시설로 손건조기 또는 종이타월이 설치된 시설은 167개소로 100% 설치가 되어있었음. 평가대상시설 모두가 손건조기와 종이타월 설치가 잘 이루어져 있음을 알 수 있음.
- 여성화장실 내 배려시설로 세면기 주변 선반이나 걸이가 설치된 시설은 121개소로 72.5%이며 미설치 시설은 46개소로 27.5%임.

〈표 Ⅲ-2-9〉 화장실 배려(필수)항목 결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	확보	미확보
배려	손건조기 또는 종이타올 설치	167 (100)	0
	세면기 주변 선반이나 걸이 설치	121 (72.5)	46 (27.5)
합계		167(100)	



【그림 Ⅲ-2-9】 화장실 배려(필수)항목 결과

② 배려(선택·권고)항목 결과

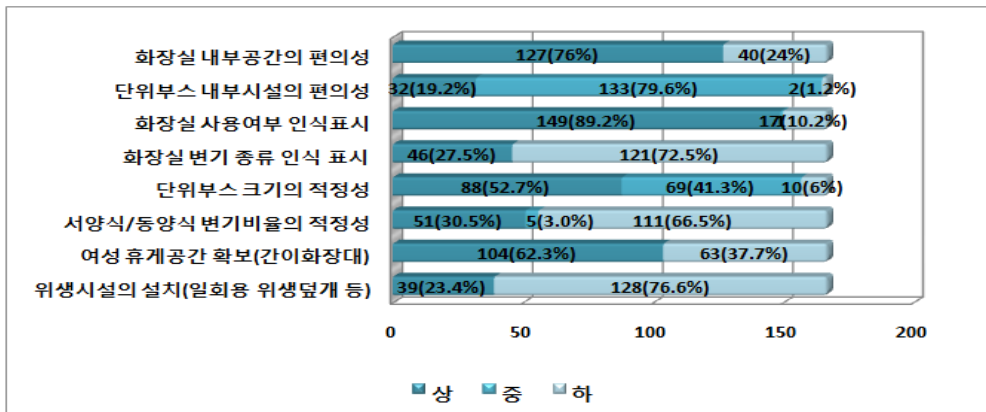
- 여성배려화장실 공간 계획을 위한 청소도구보관소가 단위부스와 분리된 시설은 127개소로 76.0%, 청소용구를 단위부스 내에 사용하는 시설은 40개소로 24%를 차지하였음.
- 단위부스 내부 배려시설로 선반과 옷걸이, 에티켓벨 등을 모두 설치한 시설은 32개소로 19.2%, 일부 설치한 시설은 133개소로 79.6%, 모두 설치되어 있지 않은 시설은 2개소로 1.2%를 차지하였음.
- 화장실 단위부스의 사용여부 인식 표시가 갖추어진 시설은 149개소로 89.2%, 사용여부 인식표시가 없는 시설은 17개소로 10.2%임.
- 화장실 단위부스 변기종류 인식표시를 갖춘 시설은 46개소로 27.5%, 변기종류 인식표시를 갖추지 않은 시설은 121개소로 72.5%임.

- 화장실 단위부스 크기가 1.1x1.3m 이상인 시설은 88개소로 52.7%, 0.9x1.2m이상 시설은 69개소로 41.3%, 0.9x1.2m이하 시설은 10개소로 6.0%를 차지하였음.
- 동양식 변기와 서양식 변기 비율이 1:9이상인 시설의 수는 51개소로 30.5%, 동양식 변기와 서양식 변기 비율이 1:9인 시설의 수는 5개소로 3.0%, 설치되어 있지 않은 시설은 111개소로 66.5%를 차지하고 있음.
- 여성휴게공간이 확보(간이 화장대 설치)된 시설은 104개소로 62.3%, 확보되지 않은 시설은 63개소로 37.7%를 차지하였음.
- 위생시설(일회용 위생덮개나 비데)가 설치된 시설은 39개소로 23.4%, 갖추지 않은 시설은 128개소로 76.6%를 차지하였음.

〈표 III-2-10〉 화장실 배려(선택·권고)항목 결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	시설 수(N=167)		
		상	중	하
배려	화장실 내부공간의 편의성	127 (76.0)	—	40 (24.0)
	단위부스 내부시설의 편의성	32 (19.2)	133 (79.6)	2 (1.2)
	화장실 사용여부 인식표시	149 (89.2)	1 (0.6)	17 (10.2)
	화장실 변기 종류 인식 표시	46 (27.5)	—	121 (72.5)
	단위부스 크기의 적정성	88 (52.7)	69 (41.3)	10 (6.0)
	서양식/동양식 변기비율의 적정성	51 (30.5)	5 (3.0)	111 (66.5)
	여성 휴게공간 확보 (간이화장대)	104 (62.3)	—	63 (37.7)
	위생시설의 설치 (일회용 위생덮개 등)	39 (23.4)	—	128 (76.6)



【그림 Ⅲ-2-10】 화장실 배려(선택·권고)항목 결과

(3) 안 전

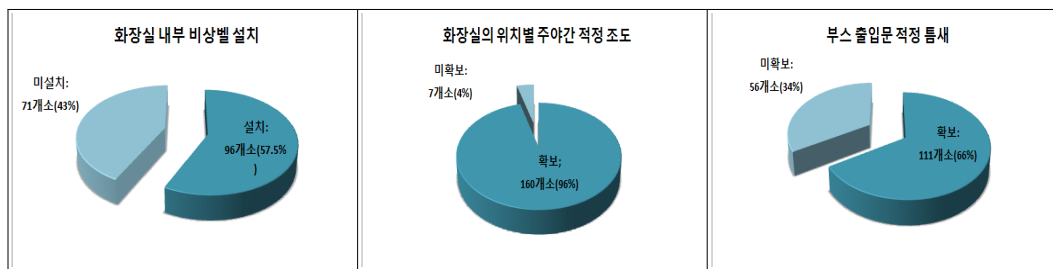
① 안전(필수)항목 결과

- 여성의 화장실 사용상의 안전을 위하여 화장실 내부에 비상벨 설치가 되어 있는 시설은 96개소로 57.5%, 비상벨이 설치되어 있지 않은 시설은 71개소로 42.5%를 차지하여 여성들이 화장실 사용상의 안전에 대한 배려가 아직도 매우 미비함을 알 수 있음.
- 여성의 안전을 위한 시설로 화장실의 위치별 주야간 적정조도(실내 150-200 Lux)를 갖춘 시설은 160개소로 95.8%가 차지하고 있어, 화장실의 조도는 전반적으로 안전한 수준으로 유지되고 있음을 알 수 있음.
- 부스 출입문 적정 틈새 (바닥에서 6-8cm)를 갖춘 시설은 111개소로 66.5%였으며, 이 범위를 벗어나는 시설은 56개소로 33.5%를 차지함.

〈표 III-2-11〉 화장실 안전(필수)항목 결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	확보	미확보
안전	화장실 내부 비상벨 설치	96 (57,5)	71 (42,5)
	화장실의 위치별 주야간 적정 조도(실내 150~200 Lux)	160 (95,8)	7 (4,2)
	부스 출입문 적정 틈새(바닥에서 6~8cm)	111 (66,5)	56 (33,5)
합계		167(100)	



【그림 III-2-11】 화장실 안전(필수)항목 결과

② 안전(선택·권고)항목 결과

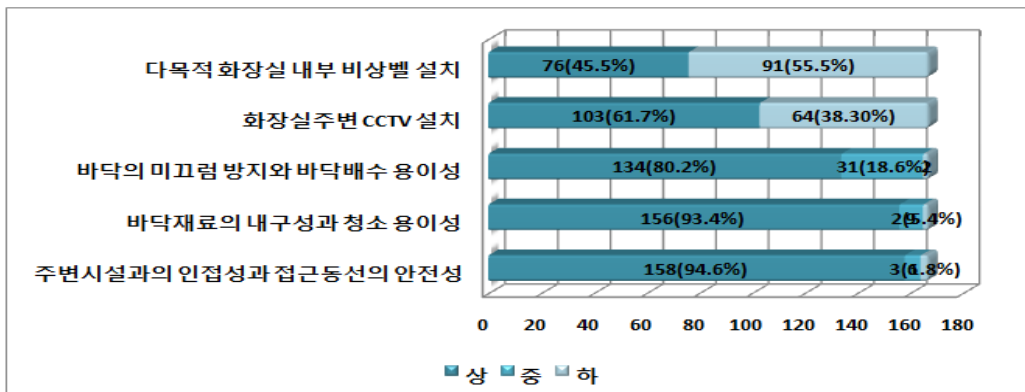
- 화장실 사용상의 안전을 위하여 다목적 화장실 내부 비상벨이 설치된 시설이 76개소로 45.5%, 설치되어 있지 않은 시설이 91개소로 55.5%를 차지하고 있음.
- 화장실 주변 CCTV 설치가 되어 있는 시설은 103개소로 61.7%, 설치되어 있지 않은 시설은 64개소로 38.3%를 차지하고 있음.
- 화장실 사용상의 안전을 위해 바닥의 미끄럼 방지와 바닥배수가 용이한 시설은 134개소로 80.2%, 보통인 시설은 31개소로 18.6%, 보행에 불편을 주는 시설은 2개소로 1.2%를 차지하고 있음.
- 안전한 바닥을 위한 바닥 재료의 내구성과 청소의 용이성이 양호한 시설은 156개소로 93.4%, 보통인 시설은 9개소로 5.4%, 불량인 시설은 2개소로 1.2%를 차지하였음.
- 화장실 사용상의 안전한 위치로 주변시설과의 인접성 및 동선이 안전한 시설은

156개소로 93.4%, 보통인 시설은 9개소로 5.4%, 주변시설과 인접하지 않고 동선이 불안정한 시설은 3개소로 1.8%를 차지하였음.

〈표 III-2-12〉 화장실 안전(선택·권고)항목 결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	시설 수(N=167)		
		상	중	하
안전	다목적 화장실 내부 비상벨 설치	76 (45.5)	—	91 (55.5)
	화장실주변 CCTV 설치	103 (61.7)	—	64 (38.3)
	바닥의 미끄럼 방지와 바닥배수 용이성	134 (80.2)	31 (18.6)	2 (1.2)
	바닥재료의 내구성과 청소 용이성	156 (93.4)	9 (5.4)	2 (1.2)
	주변시설과의 인접성과 접근동선의 안전성	158 (94.6)	6 (3.6)	3 (1.8)



【그림 III-2-12】 화장실 안전(선택·권고)항목 결과

(4) 쾌적

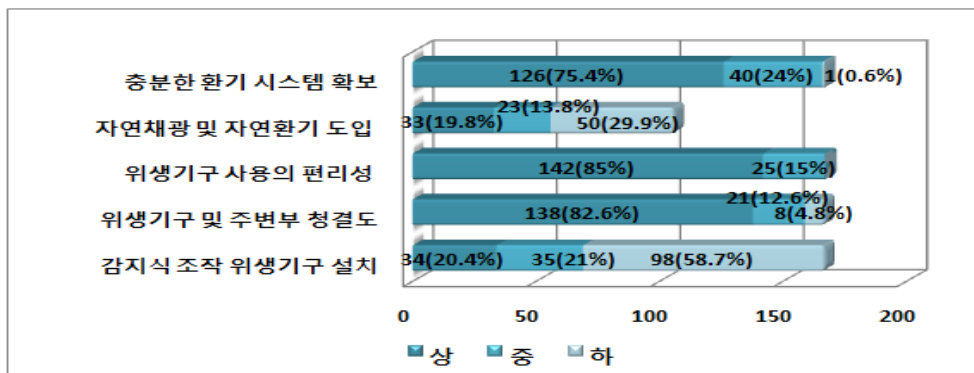
- 쾌적한 화장실 사용을 위한 충분한 환기시스템을 확보한 시설은 126개소로 75.4%, 보통인 시설이 40개소로 24.0%, 불충분한 시설이 1개소로 0.6%임.
- 쾌적한 환경을 조성하기 위한 자연채광 및 자연환기 설비가 적극적으로 고려된 시설(천창, 유리블럭)은 33개소로 19.8%, 보통인 시설은 23개소로 13.8%, 고려되어 있지 않은 시설은 50개소로 29.9%임.

- 쾌적한 화장실 사용을 위한 위생기구 사용이 간편하고 조작이 쉬운 시설은 142개소로 85.0%, 보통인 시설이 25개소로 15.0%, 불편한 시설은 없었음.
- 쾌적한 화장실 사용을 위하여 위생기구(대소변기, 세면기) 주변부 청결상태가 양호한 시설은 138개소로 82.6%, 보통인 시설이 21개소로 12.6%, 불량인 시설이 8개소로 4.8%를 차지함.
- 쾌적한 위생기구사용을 위한 감지식 위생기구가 2곳 이상 설치된 시설은 34개소로 20.4%, 1개소 설치된 시설은 35개소인 21.0%, 설치되어 있지 않은 시설은 98개소로 58.7%를 차지함.

〈표 III-2-13〉 화장실 쾌적(선택·권고)항목 결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	시설 수 (N=167, 단, 자연채광 항목은 N=106))		
		상	중	하
쾌적	충분한 환기 시스템 확보	126 (75.4)	40 (24.0)	1 (0.6)
	자연채광 및 자연환기 도입	33 (19.8)	23 (13.8)	50 (29.9)
	위생기구 사용의 편리성	142 (85.0)	25 (15.0)	0
	위생기구 및 주변부 청결도	138 (82.6)	21 (12.6)	8 (4.8)
	감지식 조작 위생기구 설치	34 (20.4)	35 (21.0)	98 (58.7)



【그림 III-2-13】 화장실 쾌적(선택·권고)항목 분석결과

3. 심의위원회 심의결과

- 여행화장실의 추가 인증은 선택·권고 항목의 점수가 70점 이상인 시설 중에, 필수 항목에서 시설보완이 간단하게 이루어질 수 있는 세면기 주변 선반이나 걸이, 기저귀교환대, 비상벨 설치 등의 항목에 대해 시설 보완 후 인증하는 조건으로 15개 시설에 대해 추가 인증을 하기로 심의위원회에서 결정하였음.
- 단위부스 출입문의 바닥에서의 틈새가 6~12cm 범위까지 인증하기로 하여 13개 시설에 대해 추가 인증하였으며, 6cm 이하의 3개 시설에 대해서는 현장 재점검하여 여러 단위부스 출입문의 틈새 높이가 평균 6cm이상임을 확인하고 인증하였음.

〈표 III-3-1〉 화장실 심의위원회 심의결과

(단위: 개소)

구 분	심의위원회 추가인증	현장 재평가 후 인증	시설 보완 후 인증
화장실	13 (단위부스 문틈)	3 (단위부스 문틈)	15
계	31개소 (민간 7개소)		

〈표 III-3-2〉 화장실 심의위원회 심의 후 보완 인증시설

자치구	시설명	시설 보완 후 인증 항목
관악구	빔스 사당역점 화장실	비상벨
	봉림아름다운화장실	비상벨
금천구	W몰 화장실	세면기주변 선반이나 걸이, 비상벨
노원구	수락산 노원골화장실	비상벨
도봉구	여성센터 2층 화장실	기저귀교환대
	여성센터 3층 화장실	기저귀교환대
동작구	9호선 노량진역 내측화장실	세면기주변 선반이나 걸이
	9호선 동작역 내측화장실	세면기주변 선반이나 걸이
	9호선 동작역 외측화장실	세면기주변 선반이나 걸이
서대문구	현대백화점 10층 고객용화장실	기저귀교환대, 비상벨
서초구	신세계백화점 강남점 1층 화장실	비상벨
영등포구	9호선 당산역 외측화장실(지하 1층)	세면기주변 선반이나 걸이
	9호선 당산역 내측화장실(지하2층)	세면기주변 선반이나 걸이
중구	신세계백화점 본관신관 14층 화장실	선반이나 걸이, 비상벨
	신세계백화점 본관신관 3층 화장실	비상벨
계	15개소	

4. 최종 인증시설

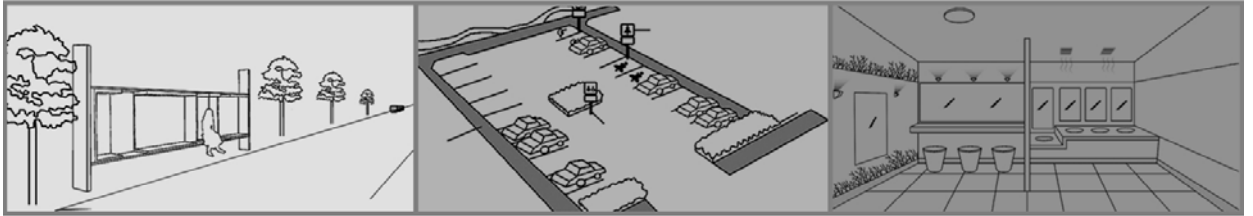
○ 평가결과 최종 인증된 화장실은 <표 III-4-1>과 같음.

<표 III-4-1> 여행(女幸)화장실 인증시설

구 분		인증 시설 수			인증 여행화장실
		전체	공공	민간	
1	강남구	0	0	0	
2	강동구	5	5	0	5호선 둔촌동역 화장실 일자산 가족캠핑공원 화장실 5호선 굽은다리역 화장실 5호선 명일역 화장실 5호선 천호역 화장실
3	강북구	0	0	0	
4	강서구	10	10	0	5호선 발산역 화장실 5호선 화곡역 화장실 9호선 가양화장실 9호선 개화역 화장실 9호선 공항시장 화장실 9호선 등촌 화장실 9호선 신방화 화장실 9호선 양천향교 화장실 9호선 염창 화장실 9호선 증미 화장실
5	관악구	2	1	1	빔스 사당역점 화장실 봉림 아름다운 화장실
6	광진구	2	2	0	아차산생태공원 화장실 2호선 강변역 화장실
7	구로구	0	0	0	
8	금천구	1	0	1	W몰 화장실
9	노원구	2	2	0	7호선 노원역 화장실 수락산 노원골 화장실
10	도봉구	5	4	1	도봉여성센터 2층 화장실 도봉여성센터 3층 화장실 홈플러스 방학점 1층 화장실 창동역 공중화장실 월천근린공원 화장실
11	동대문구	0	0	0	
12	동작구	11	11	0	노량진근린공원 화장실 주차공원 화장실 사당5동 공중화장실 9호선 노들 화장실 9호선 노량진 내측 화장실 9호선 노량진 외측2 화장실 9호선 동작 내측 화장실 9호선 동작 외측 화장실 9호선 흑석 화장실 서울시여성가족재단 1층 화장실 서울시여성가족재단 2층 화장실

구 분		인증 시설 수			인증 여행화장실
		전체	공공	민간	
13	마포구	7	7	0	마포구청 2층 화장실 마포구청 3층 화장실 마포구 보건소 1층 화장실 마포구보건소 2층 화장실 마포구 보건소 3층 화장실 마포구청 지하1층 화장실 마포구청 1층 화장실
14	서대문구	4	3	1	연희공중화장실 현대백화점 10층 고객용 화장실 창서공중화장실 서대문형무소 역사관 화장실
15	서초구	2	1	1	신세계백화점 강남점 1층 화장실 서울 만남의 광장 휴게소 화장실
16	성동구	1	1	0	성삼공원 공중화장실
17	성북구	0	0	0	
18	송파구	15	15	0	마천공원 화장실 방이근린공원 공중화장실 송파구민화관 지중 화장실 물빛광장 화장실 잠실운동장 주경기장 1-4 화장실 잠실운동장 주경기장 1-10 화장실 잠실운동장 주경기장 1-12 화장실 잠실운동장 주경기장 1-15 화장실 잠실운동장 주경기장 1-21 화장실 잠실운동장 주경기장 1-25 화장실 잠실운동장 실내체육관 매표소 화장실 잠실운동장 실내체육관 2-2화장실 잠실운동장 실내체육관 2-3화장실 잠실운동장 실내체육관 2-4화장실 잠실운동장 문화광장 화장실
19	양천구	2	2	0	5호선 목동역 화장실 9호선 신목동 화장실
20	영등포구	6	6	0	9호선 당산 내측 화장실(지하2층) 9호선 당산 외측 화장실(지하2층) 9호선 뚝방 화장실 9호선 선유도 화장실 9호선 여의도 내측 화장실(지하2층) 9호선 여의도 외측 화장실(지하1층)
21	용산구	0	0	0	
22	은평구	0	0	0	
23	종로구	0	0	0	
24	중구	4	2	2	서울시청 서소문청사1동 1층 화장실 2호선 을지로입구역 화장실 신세계백화점 본점 신관3층 화장실 신세계백화점 본관 신관14층 화장실
25	중랑구	2	2	0	7호선 사가정역 화장실 7호선 중화역 화장실
합계		81	74	7	

IV. 여행(女幸)주차장 인증평가 결과



1. 평가대상 분석
2. 평가결과 분석
3. 심의위원회 심의결과
4. 최종 인증시설

1. 평가대상 분석

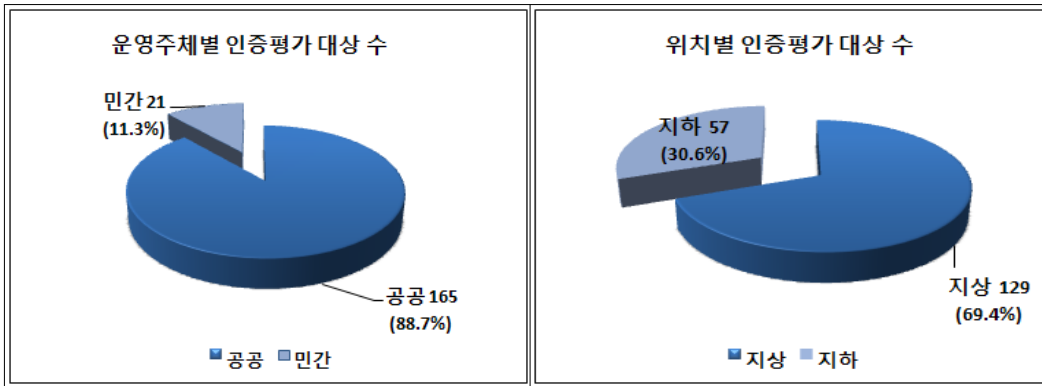
1) 운영주체 및 위치별 평가대상

- 운영주체별 주차장 인증평가 대상은 공공 165개소(88.7%), 민간 21개소(11.3%)이며, 위치별로는 지상 129개소(69.4%), 지하 57개소(30.6%)로 총 186개소임.

〈표 IV-1-1〉 운영주체 및 위치별 주차장 평가대상

(단위: 개소, %)

구 분		시설 수	구성 비율	구 분		시설 수	구성 비율
운영주체	공공	165	88.7	위치별	지상	129	69.4
	민간	21	11.3		지하	57	30.6
	합계	186	100		합계	186	100



【그림 IV-1-1】 운영주체 및 위치별 주차장 평가대상

2) 자치구별 평가대상

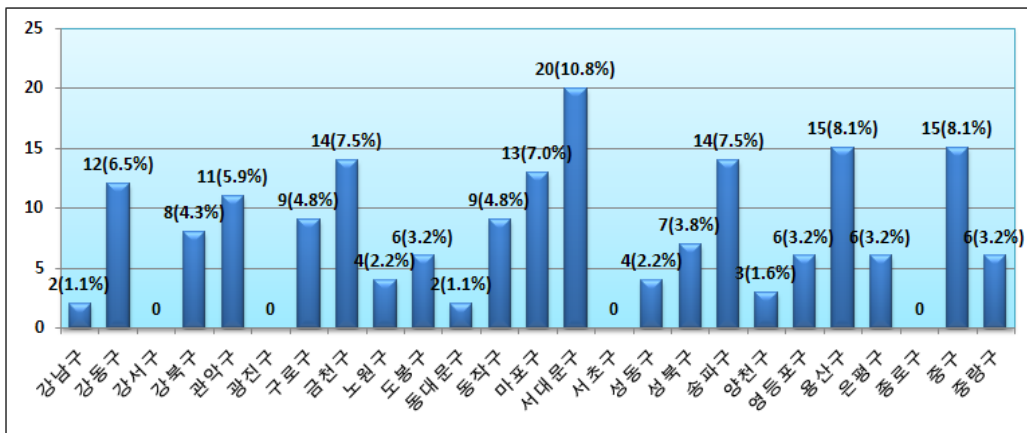
- 평가대상을 자치구별로 나누어 살펴보면, 서대문구가 20개소(10.8%)로 가장 많고, 다음은 용산구와 중구가 각 15개소(8.1%), 금천구, 송파구가 각 14개소(7.5%), 마포구가 13개소(7.0%), 강동구가 12개소(6.5%), 관악구가 11개소(5.9%) 임.
- 구로구, 동작구가 각 9개소(4.8%), 강북구 8개소(4.3%), 성북구 7개소(3.8%), 도봉구, 영등포구, 은평구, 중랑구가 각 6개소(3.2%), 노원구, 성동구가 각 4개소(2.2%), 양천구가 3개소(1.6%), 강남구, 동대문구가 각 2개소(1.1%)의 순임.

○ 강서구, 광진구, 서초구, 종로구는 인증시설이 없음.

〈표 IV-1-2〉 자치구별 주차장 평가대상

(단위: 개소, %)

구 분		주차장 수	구성비율	구 분	주차장 수	구성비율
자치구별	강남구	2	1.1	서대문구	20	10.8
	강동구	12	6.5	서초구	0	0
	강서구	0	0	성동구	4	2.2
	강북구	8	4.3	성북구	7	3.8
	관악구	11	5.9	송파구	14	7.5
	광진구	0	0	양천구	3	1.6
	구로구	9	4.8	영등포구	6	3.2
	금천구	14	7.5	용산구	15	8.1
	노원구	4	2.2	은평구	6	3.2
	도봉구	6	3.2	종로구	0	0
	동대문구	2	1.1	중구	15	8.1
	동작구	9	4.8	중랑구	6	3.2
	마포구	13	7.0			
합계		186				



【그림 IV-1-2】 자치구별 주차장 평가대상

2. 평가결과 분석

- 서류심사 대상 259개소 중 현장평가 대상 및 통계적으로 분석이 유효한 주차장은 186개소임. 필수항목을 모두 충족하고 선택·권고항목이 70점 이상인 시설을 인증 기준으로 분석한 결과 1차적으로 주차장 46개소(24.7%)가 인증됨.
- 평가결과를 근거로 심의위원회 논의 후, 시설보완 및 재검증을 통해 추가로 인증된 시설 25개소를 합치면 최종 인증된 여행주차장은 71개소(38.2%)임.

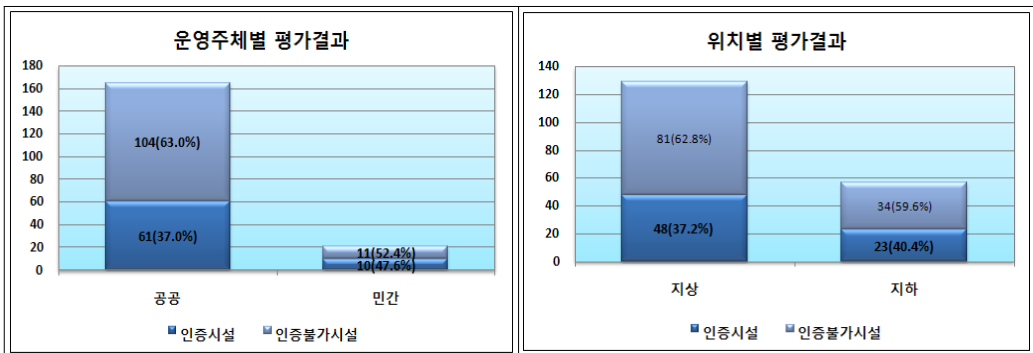
1) 운영주체 및 위치별 평가결과

- 운영주체별로는 공공시설은 165개소 중 61개소(37.0%)가 인증되었으며, 민간시설은 21개소 중 10개소(47.6%)가 인증됨. 위치별로는 지상주차장 129개소 중 48개소(37.2%), 지하주차장 57개소 중 23개소(40.4%)가 인증을 받음.

〈표 IV-2-1〉 운영주체 및 위치별 주차장 평가결과

(단위: 개소, %)

구 분		평가대상	인증시설	인증비율	구 분		평가대상	인증시설	인증비율
운영 주체	공공	165	61	37.0	위치	지상	129	48	37.2
	민간	21	10	47.6		지하	57	23	40.4
	합계	186	71	38.2		합계	186	71	38.2



【그림 IV-2-1】 운영주체 및 위치별 주차장 평가결과

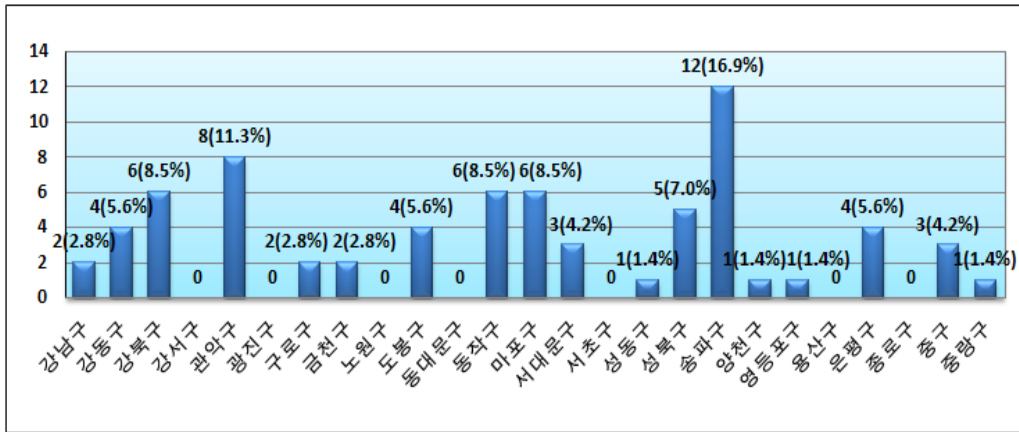
2) 자치구별 평가결과

- 자치구별로 여행주차장으로 인증 받은 시설은 송파구가 12개소로 가장 많았으며, 관악구가 8개소, 강북구, 동작구, 마포구가 각 6개소, 성북구가 5개소, 강동구, 도봉구, 은평구가 각 4개소, 중구, 서대문구가 각 3개소, 강남구, 구로구, 금천구가 각 2개소, 성동구, 양천구, 영등포구, 중랑구가 각 1개소임.

〈표 IV-2-2〉 자치구별 주차장 인증 결과

(단위: 개소)

구 분		평가 대상 수			항목별 충족 시설 수		인증시설		
		전체	공공	민간	필수	선택	인증	추가 인증	합계
1	강남구	2	2	0	2	1	1	1	2
2	강동구	12	10	2	11	3	3	1	4
3	강서구	0	0	0	0	0	0	0	0
4	강북구	8	8	0	7	2	1	5	6
5	관악구	11	10	1	8	8	8	0	8
6	광진구	0	0	0	0	0	0	0	0
7	구로구	9	9	0	3	1	0	2	2
8	금천구	14	5	9	3	2	2	0	2
9	노원구	4	4	0	4	0	0	0	0
10	도봉구	6	6	0	6	3	3	1	4
11	동대문구	2	2	0	1	0	0	0	0
12	동작구	9	9	0	6	5	5	1	6
13	마포구	13	13	0	8	4	4	2	6
14	서대문구	20	19	1	12	3	3	0	3
15	서초구	0	0	0	0	0	0	0	0
16	성동구	4	4	0	2	0	0	1	1
17	성북구	7	4	3	5	4	4	1	5
18	송파구	14	10	4	13	10	10	2	12
19	양천구	3	3	0	1	1	1	0	1
20	영등포구	6	6	0	0	0	0	1	1
21	용산구	15	15	0	5	0	0	0	0
22	은평구	6	5	1	6	0	0	4	4
23	종로구	0	0	0	0	0	0	0	0
24	중구	15	15	0	5	1	1	2	3
25	중랑구	6	6	0	3	0	0	1	1
합 계		186	165	21	111	48	46	25	71



【그림 IV-2-2】 자치구별 주차장 인증결과

- 강서구, 광진구, 노원구, 동대문구, 서초구, 용산구, 종로구는 여행주차장으로 인증 받은 시설이 없음.
- 자치구별로 항목별 기준 충족 현황과 인증 주차장 현황은 <표 III-2-2>와 같음.

3) 필수 및 선택 · 권고항목 평가결과

- 인증평가 항목은 여성친화성을 확보하기 위해 반드시 시행되어야 하는 항목 (필수 항목)과 기본적으로 시행되어야 하는 항목이나 권장항목(선택 · 권고항목)으로 구분됨. 이에 맞춰 평가결과를 분석하면 다음과 같음.
- 주차장 총 186개소 중 필수항목을 모두 충족한 시설은 111개소(59.7%)이며, 선택 · 권고항목이 70점 이상인 시설은 48개소(25.8%), 두 기준 모두를 충족하여 1차적으로 여행주차장으로 인증된 시설은 46개소(24.7%)임.

(1) 필수항목 평가결과

- 지상 및 지하주차장의 공통 필수항목 4가지 중 여성우선주차면을 20%이상 확보한 시설은 총 186개소 중 140개소(75.3%)이며, 확보하지 못한 시설은 46개소(24.7%)임. 이 항목의 확보율이 다른 항목들에 비해 상대적으로 낮은 까닭은, 여성우선주차면을 20%이상 확보하였다고 하더라도 폭이 적정 기준(2.3m×5.0m 이상)에 미달하였으며, 평가 전

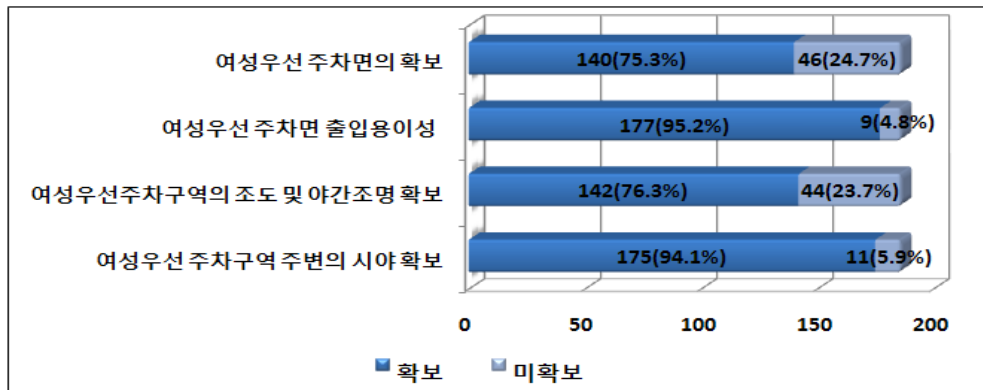
제출된 서류에 표기되어 있던 여성우선주차면과 실제 시설이 차이가 있었기 때문임.

- 여성우선주차면의 출입용이성(95.2%)이나 주차면 주변의 시야확보(94.1%)는 대체로 잘 되어 있었으나, 여성우선주차구역의 조도 130lux 이상을 갖춘 시설은 총 186개소 중 142개소(76.3%)로 그 비율이 상대적으로 낮게 나타남.

〈표 IV-2-3〉 주차장 필수항목 결과

(단위: 개소,%)

구분	평가 항목	확보	미확보
편의	여성우선 주차면의 확보 (전체 주차대수의 20% 이상, 2.3m×5.0m)	140 (75.3)	46 (24.7)
	여성우선 주차면 출입용이성 (출입구 및 엘리베이터에서 30m이내)	177 (95.2)	9 (4.8)
안전	여성우선주차구역의 조도 및 야간조명 확보 (130lux 이상)	142 (76.3)	44 (23.7)
	여성우선 주차구역 주변의 시야 확보 (출입구에서 구별 식별 가능)	175 (94.1)	11 (5.9)
계		186(100)	



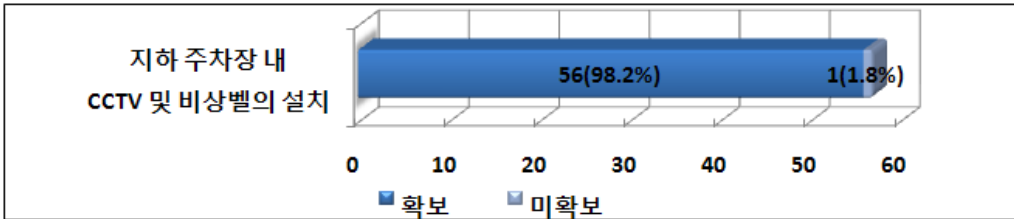
〔그림 IV-2-3〕 주차장 필수항목 결과

- 지하주차장의 경우에만 필수항목(지상의 경우, 선택)으로 적용되는 CCTV 및 비상벨이 설치된 시설은 총 57개소 중 56개소(98.2%)이며 설치되지 않은 시설은 1개소(1.8%)로 거의 모든 지하주차장에 여성운전자의 안전을 고려한 방법 및 경보시설이 갖추어져 있는 것으로 나타남.

〈표 IV-2-4〉 지하주차장 필수항목 결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	확보	미확보
안전	지하 주차장 내 CCTV 및 비상벨의 설치 (주차관리인 24시간 상주 시 비상벨 선택)	56 (98.2)	1 (1.8)
계		57(100)	



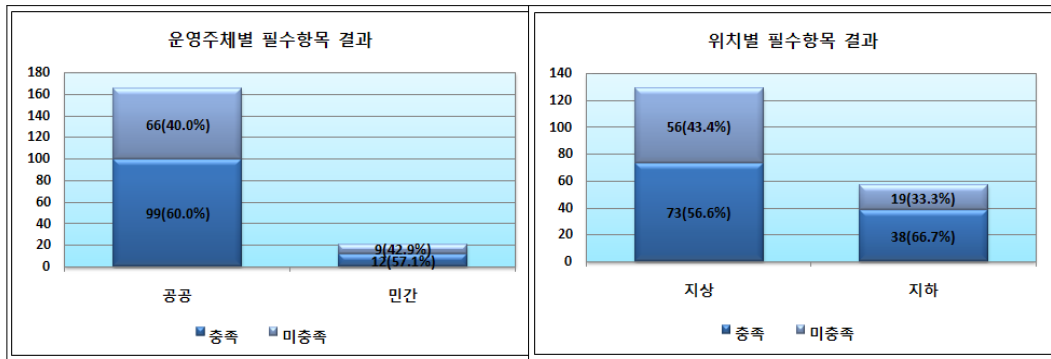
【그림 IV-2-4】 지하주차장 필수항목 결과

- 총 186개 주차장 중 위의 필수항목들을 모두 충족한 시설은 111개소(59.7%)이며, 한 항목이라도 미충족하여 인증기준에 미달한 시설은 75개소(40.3%)임.
- 운영주체별로는 공공시설(60%)이 민간시설(57.1%)보다 충족률이 약간 높게 나타났으며, 위치별로는 지하주차장(66.7%)이 지상주차장(56.6%)보다 필수항목을 더 잘 갖추고 있는 것으로 나타남.

〈표 IV-2-5〉 운영주체 및 위치별 필수항목 결과

(단위: 개소, (%))

구 분		충족	미충족	구 분		충족	미충족
운영주체	공공	99 (60.0)	66 (40.0)	위치	지상	73 (56.6)	56 (43.4)
	민간	12 (57.1)	9 (42.9)		지하	38 (66.7)	19 (33.3)
	합계	111 (59.7)	75 (40.3)		합계	111 (59.7)	75 (40.3)



【그림 IV-2-5】 운영주체 및 위치별 필수항목 결과

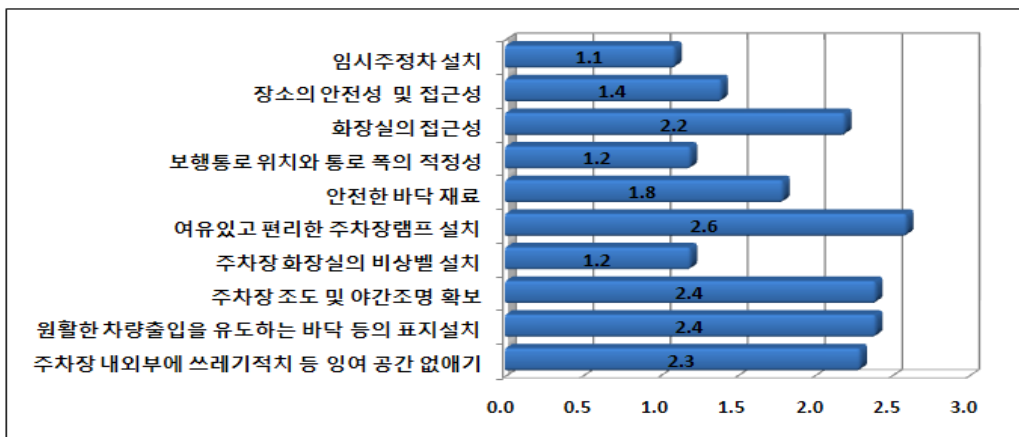
(2) 선택 · 권고항목 분석결과

- 선택 · 권고항목은 일정 기준에 의해 상, 중, 하로 구분되어, 각 3, 2, 1점이 부여됨. ‘상(3점)’은 법규나 기준이상의 시설을 갖추고 있어, 여성친화성을 충분히 체감할 수 있는 정도이며, ‘중(2점)’은 기준만족이나 여성친화적 고려가 인지되는 정도, ‘하(1점)’는 기준미달 혹은 여성친화적 고려가 전혀 없음을 나타냄.
- 선택 · 권고항목의 평가결과, 편리한 주차장 램프 설치(2.6점), 주차장 조도 및 야간 조명 확보(2.4점), 원활한 차량출입을 유도하는 바닥 등의 표지설치(2.4점), 주차장 내외부에 쓰레기 적치 공간 없애기(2.3점) 등은 3점 만점에 평균 2점 이상으로 해당 항목에 여성친화적 고려가 인지됨.
- 임시주정차 구역 설치(1.1점) 및 주차구역의 안전성 및 접근성(1.4점), 보행로 폭의 적정성(1.2점), 주차장 화장실 내 비상벨 설치(1.2점)는 평균 1점대로 이 항목들에 대해서는 여성친화적 고려가 거의 없는 것으로 나타남.

〈표 IV-2-6〉 주차장 선택 · 권고항목 결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	시설 수(N=186)			평균 (3점 만점)
		상(3점)	중(2점)	하(1점)	
편의	임시주정차 구역 설치	10 (5.4)	4 (2.2)	172 (92.5)	1.1
	장소의 안전성 및 접근성	31 (16.7)	6 (3.2)	149 (80.1)	1.4
배려	화장실의 접근성	99 (53.2)	23 (12.4)	64 (34.4)	2.2
	보행통로 위치와 통로 폭의 적정성	12 (6.5)	15 (8.1)	159 (85.5)	1.2
	안전한 바닥 재료	15 (8.1)	112 (60.2)	59 (31.7)	1.8
	여유있고 편리한 주차장램프 설치	123 (66.1)	43 (23.1)	20 (10.8)	2.6
안전	주차장 화장실의 비상벨 설치	15 (8.1)	0	171 (91.9)	1.2
	주차장 조도 및 야간조명 확보	134 (72.0)	0	52 (28.0)	2.4
쾌적	원활한 차량출입을 유도하는 바닥 등의 표지설치	122 (65.6)	12 (6.5)	52 (28.0)	2.4
	주차장 내외부에 쓰레기적치 등 잉여 공간 없애기	82 (44.1)	80 (43.0)	24 (12.9)	2.3



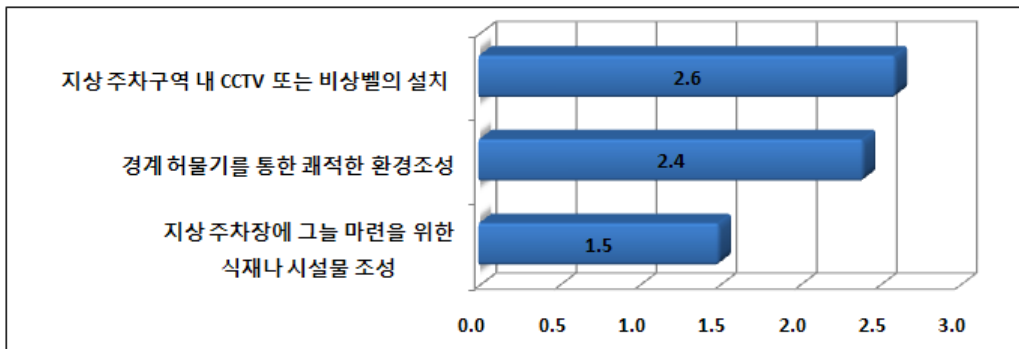
【그림 IV-2-6】 주차장 선택 · 권고항목 결과(평균)

- 지상 및 지하 주차장 공통항목 외에, 지상주차장에만 적용되는 항목과 지하주차장에만 적용되는 선택·권고항목 결과는 다음과 같음.
- 지상주차장에만 적용되는 항목의 평가결과, 주차구역 내 CCTV 또는 비상벨의 설치(2.6점), 경계허물기를 통한 쾌적한 환경조성(2.4점)은 비교적 잘 되어 있었으나, 그늘 마련을 위한 식재나 시설물 조성(1.5점)은 상대적으로 점수가 낮게 나와 여성친화적 고려가 크지 않은 것으로 나타남.

〈표 IV-2-7〉 지상주차장 선택·권고항목 결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	시설 수(N=129)			평균 (3점 만점)
		상(3점)	중(2점)	하(1점)	
안전	지상주차구역 내 CCTV 또는 비상벨의 설치	103 (79.8)	0	26 (20.2)	2.6
쾌적	경계 허물기를 통한 쾌적한 환경 조성	67 (51.9)	41 (31.8)	21 (16.3)	2.4
	공공시설 지상 주차장에 그늘 마련을 위한 식재나 시설물 조성	15 (11.6)	30 (23.3)	84 (65.1)	1.5



【그림 IV-2-7】 지상주차장 선택·권고항목 결과(평균)

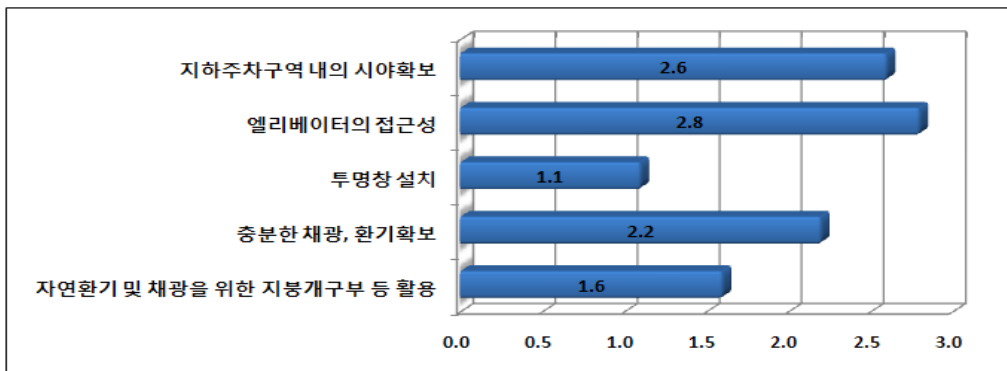
- 지하주차장에만 적용되는 항목의 평가결과, 주차구역의 시야확보(2.6점), 채광 및 환기 확보(2.2점)는 양호한 것으로 나타남.
- 지하주차장 57개소 중 엘리베이터가 설치된 37개(64.9%) 시설의 엘리베이터 접근성(2.8점)은 높게 나타났으나, 안전한 엘리베이터 사용을 위한 투명창 설치 항목(1.1

점)에서는 낮은 점수를 나타냄. 지상으로 접속된 35개 시설의 자연환기 및 채광을 위한 지붕개구부 활용 항목(1.6점)에서도 상대적으로 낮은 점수를 나타내 여성친화적 고려가 잘 보이지 않았음.

〈표 IV-2-8〉 지하주차장 선택·권고항목 결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목		시설 수(N=57, 단, 따로 기입한 항목은 제외)			평균 (3점 만점)
			상(3점)	중(2점)	하(1점)	
안전	지하주차구역 내의 시야확보		37 (64.9)	18 (31.6)	2 (3.5)	2.6
	엘리베이터가 있을 시에만 해당 (N=37)	엘리베이터의 접근성	34 (91.9)	0	3 (8.1)	2.8
		투명창 설치	1 (2.7)	3 (8.1)	33 (89.2)	1.1
쾌적	충분한 채광, 환기확보		22 (38.6)	26 (45.6)	9 (15.8)	2.2
	자연환기 및 채광을 위한 지붕개구부 등 활용 (지상으로 접속된 주차장만 한함, N=35)		10 (28.6)	0	25 (71.4)	1.6



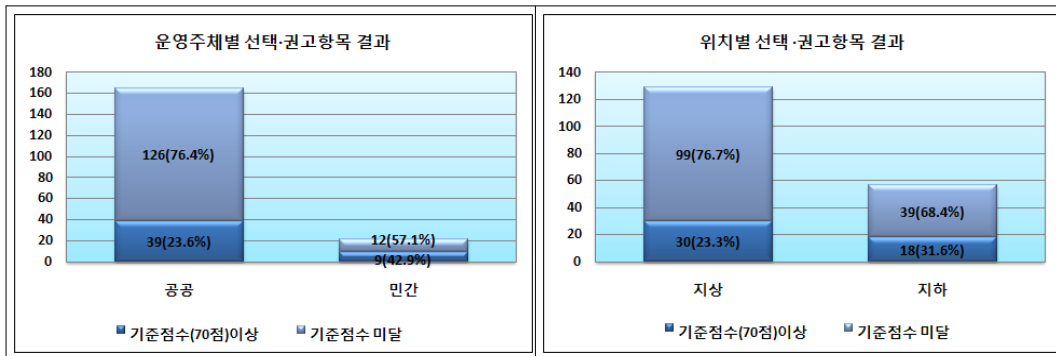
【그림 IV-2-8】 지하주차장 선택·권고항목 결과(평균)

- 주차장 총 186개소 중 위의 선택·권고 항목들의 점수가 인증기준(70점 이상) 이상인 시설은 48개소(25.8%), 인증기준 미달인 시설은 138개소(74.2%)임. 운영주체별로는 민간시설(42.9%)이 공공시설(23.6%)보다 선택·권고항목에서 기준이상의 점수를 받은 비율이 더 높았으며, 위치별로는 지하주차장(31.6%)이 지상주차장(23.3%)보다 기준이상의 점수를 받은 비율이 더 높았음.

〈표 IV-2-9〉 운영주체 및 위치별 선택·권고항목 결과

(단위: 개소, (%))

구 분		기준점수 (70점)이상	기준점수 미달	구 분		기준점수 (70점)이상	기준점수 미달
운영주체	공공	39 (23.6)	126 (76.4)	위치	지상	30 (23.3)	99 (76.7)
	민간	9 (42.9)	12 (57.1)		지하	18 (31.6)	39 (68.4)
	합계	48 (25.8)	138 (74.2)		합계	48 (25.8)	138 (74.2)



【그림 IV-2-9】 운영주체 및 위치별 선택·권고항목 결과

4) 항목별 평가결과

- 여행(女幸)시설 인증평가는 여성의 편의, 배려, 안전, 쾌적을 주요 핵심지표로 하여, 필수항목과 선택·권고항목으로 구성됨. 이에 따라 항목별 평가결과를 분석하면 다음과 같음.

(1) 편의

- 주차장 편의항목 평가결과, 여성의 주차편의를 위한 적정 폭 이상의 여성우선주차면 확보 및 주차면 출입 용이성은 과반 수 이상의 시설에서 대체로 잘 확보하고 있는 것으로 나타남.
- 그러나 긴급차량운전자를 위한 임시주정차 구역 설치 및 운영은 거의 대부분의 시설에서 하고 있지 않았으며, 장소의 안전성 및 접근성도 떨어지는 시설이 많은 것으로 나타남.

① 편의(필수)항목 결과

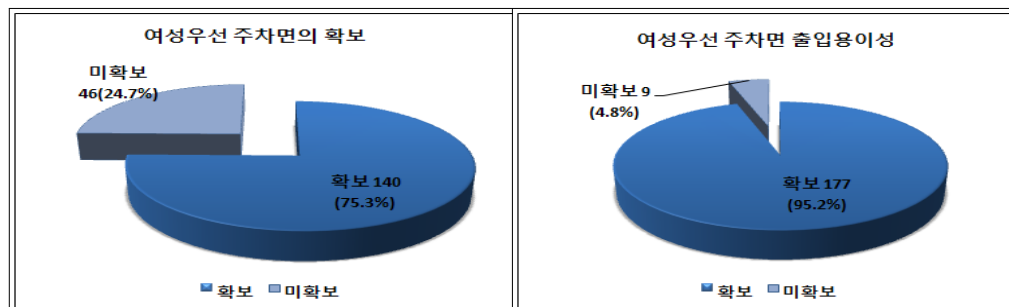
□ 여성우선주차면 확보 및 출입용이성

- 주차면 면적이 2.3m×5.0이상인 여성우선주차면을 전체 주차대수의 20%이상 확보한 시설은 140개소(75.3%)이며 확보하지 못한 시설은 46개소(24.7%)임. 위치별로는 지상주차장의 74.4%, 지하주차장의 77.2%가 기준 이상의 여성우선주차면을 확보한 것으로 드러남.
- 여성우선주차면을 갖춘 시설 중 주차면 위치가 출입구 및 엘리베이터 30m 이내에 설치되어 있는 시설은 117개소(95.2%)이며, 30m 보다 멀리 떨어져 설치되어 있는 시설은 9개소(4.8%)임. 이를 볼 때, 대체로 여성우선주차면의 위치와 출입용이성이 적절한 것으로 나타남.
- 주차장 위치별로는 지상주차장(95.3%)과 지하주차장(94.7%) 모두 여성우선주차구역의 출입용이성이 약간 크게 드러났으나 단지 미미한 차이에 그쳤음.

〈표 IV-2-10〉 주차장 편의(필수)항목 결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	확보	미확보
편의	여성우선 주차면의 확보 (전체 주차대수의 20% 이상, 2.3m×5.0m)	140 (75.3)	46 (24.7)
	여성우선 주차면 출입용이성 (출입구 및 엘리베이터에서 30m이내)	177 (95.2)	9 (4.8)
합계		186(100)	



【그림 IV-2-10】 주차장 편의(필수)항목 결과

② 편의(선택·권고)항목 결과

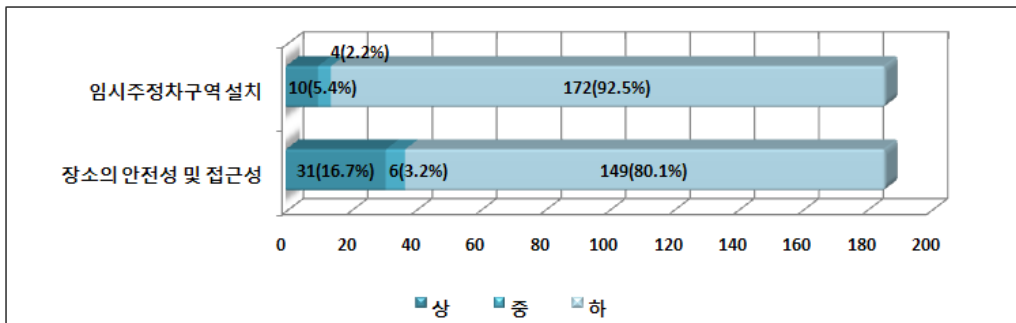
□ 긴급차량 임시주정차 구역 설치 및 장소의 안전성 및 접근성

- 평가대상 중 2대 이상의 긴급차량 임시주정차 구역을 설치한 시설은 10개소(5.4%)이며, 2대 미만의 구역을 설치한 시설은 4개소(2.2%), 임시주정차 구역 자체를 설치해 놓지 않은 시설은 172개소(92.5%)임. 평가대상 시설 중 대부분의 시설이 긴급차량운전자에게 편의를 제공하고 있지 못한 것으로 드러남.
- 위치별로는 지상주차장 129개소 중 122개소(94.6%), 지하주차장 57개소 중 50개소(87.7%)가 긴급차량을 위한 임시주정차 구역을 마련해 놓지 않은 것으로 나타남.
- 긴급차량 임시주정차장소의 안전성 및 접근성을 평가한 결과, 출입구와 보행통로에 인접 설치되어 있는 시설이 31개소(16.7%), 보행통로에만 인접 설치되어 있는 시설이 6개소(3.2%), 인접 설치되어 있지 않거나, 임시주정차구역 자체가 없는 시설이 149개소(80.1%)로 나타남. 대체로 임시주정차 구역의 안전성 및 접근성이 떨어지는 시설이 많았음.
- 주차장 위치별로는 지상주차장의 17.1%, 지하주차장의 26.3%가 출입구 또는 보행통로에 인접해 설치되어 있어, 지상주차장 보다는 지하주차장의 주차장 및 긴급차량 임시주정차장소의 안전성 및 접근성이 높게 나타남.

〈표 IV-2-11〉 주차장 편의(선택·권고항목)결과

(단위: 개소, %)

구분	평가 항목	시설 수(N=186)		
		상	중	하
편의	임시주정차 구역 설치	10 (5.4)	4 (2.2)	172 (92.5)
	장소의 안전성 및 접근성	31 (16.7)	6 (3.2)	149 (80.1)



【그림 IV-2-11】 주차장 편의(선택·권고항목)결과

(2) 배려

- 주차장 배려항목 평가결과, 비교적 직선형 출입램프를 설치한 시설이 많아 운전이 미숙한 운전자들의 시야확보가 용이한 것으로 나타남.
- 그러나 여성의 심리적 안정 및 사용편의를 위한 주차장 내 화장실은 일정규모 이상의 주차장에 필수적으로 설치되어야 하는 시설임에도 불구하고, 시설 자체가 없는 시설도 상당수 조사됨. 또한 80% 이상의 시설에서 주차장 이용자들의 보행편리성과 안전성을 고려한 보행로를 마련하지 않음으로써 보행자의 안전이 소홀히 취급되고 있는 것으로 나타남.

□ 주차장 내 화장실 설치 및 보행로 확보

- 주차장 내에 화장실이 30m이내 인접 설치된 시설은 99개소(53.2%), 30m 이상~50m미만 내에 설치된 시설은 23개소(12.4%), 인접 설치되어 있지 않거나 화장실 자체가 없는 시설은 64개소(34.4%)로 나타남.
- 평가시설 중 1.2m이상의 보행통로를 확보한 시설은 12개소(6.5%), 1.2m미만의 보행통로를 확보한 시설은 15개소(8.1%)이며, 주차장 내 따로 보행통로를 마련하지 않은 시설은 159개소(85.5%)임. 대부분의 주차장에 보행자의 안전을 고려한 보행통로가 확보되어 있지 않은 것으로 나타남.
- 주차장 이용자들의 보행편리성과 안전성(미끄럼 방지 등)을 고려해 주차장 바닥재를 내구성 재료(타일, 돌마감)로 치장한 시설은 15개소(8.1%), 페인트(에폭시,

우레탄 등)로 치장한 시설은 112개소(60.2%), 제물치장콘크리트로 치장한 시설은 59개소(31.7%)임.

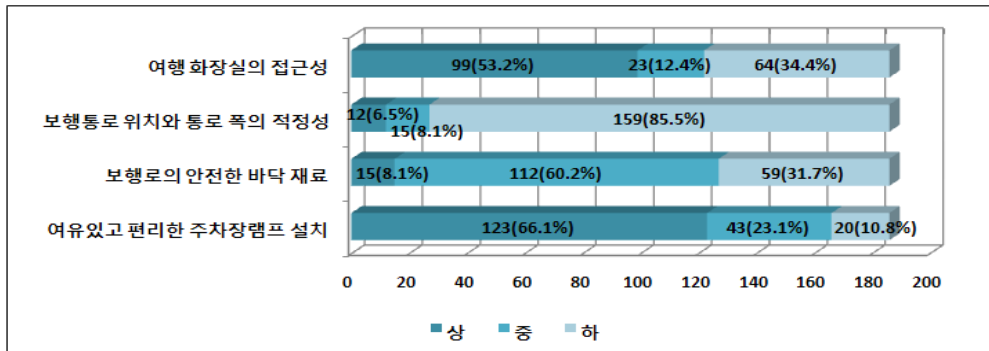
□ 주차출입램프의 편리성 확보

- 운전이 미숙한 운전자나 유아를 동반한 여성들의 시야확보를 용이하게 하는 직선형 램프를 설치한 시설은 123개소(66.1%)이며, 직선과 곡선이 결합된 형태의 램프를 설치한 시설은 43개소(23.1%), 곡선형 램프를 설치한 시설은 20개소(10.8%)임.

〈표 IV-2-12〉 주차장 배려(선택 · 권고항목)결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	시설 수(N=186)		
		상	중	하
배려	여행 화장실의 접근성	99 (53.2)	23 (12.4)	64 (34.4)
	보행통로 위치와 통로 폭의 적정성	12 (6.5)	15 (8.1)	159 (85.5)
	보행로의 안전한 바닥 재료	15 (8.1)	112 (60.2)	59 (31.7)
	여유있고 편리한 주차장램프 설치	123 (66.1)	43 (23.1)	20 (10.8)



【그림 IV-2-12】 주차장 배려(선택 · 권고항목)결과

(3) 안 전

- 주차장 안전항목 평가결과, 주차구역의 조도, 방법 및 경보시설(CCTV 또는 비상벨)은 대체로 잘 갖추어져 있었으나, 주차장 화장실의 비상벨 설치, 안전한 엘리베이터 설치 항목에 대해서는 설치 비율이 낮게 나타남.

- 평가대상 중 90%이상의 시설들이 주차장 화장실 내에 비상벨을 설치해 놓지 않았으며, 엘리베이터가 있는 지하주차장의 대부분이 엘리베이터 문을 투명으로 설치하지 않아 외부에서 엘리베이터 내부 상황을 파악할 수 없는 구조였음.

① 안전(필수)항목 결과

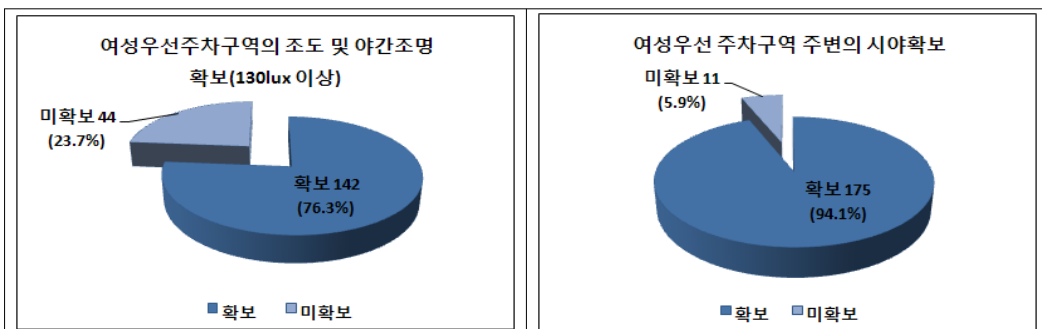
▣ 여성우선주차구역의 조도 및 주변 시야 확보

- 여성우선주차구역의 조도 및 야간조명이 130lux 이상인 시설은 총 186개소 중 142개소(76.3%), 130lux 이하인 시설은 44개소(23.7%)임. 위치별로는 지상주차장 31.8%, 지하주차장 19.3%가 적정 조도 기준에 미달하는 것으로 나타남.
- 여성우선주차구역이 시야 트임이 좋은 위치에 있어 출입구에서 구별·식별 가능한 시설은 175개소(94.1%), 출입구에서 주차구역의 구별이나 식별이 용이하지 않은 시설은 11개소(5.9%)임.

〈표 IV-2-13〉 주차장 안전(필수항목)결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	확보	미확보
안전	여성우선주차구역의 조도 및 야간조명 확보 (130lux 이상)	142 (76.3)	44 (23.7)
	여성우선 주차구역 주변의 시야 확보 (출입구에서 구별 식별 가능)	175 (94.1)	11 (5.9)
계		186(100)	



〔그림 IV-2-13〕 주차장 안전(필수항목)결과

② 안전(선택·권고)항목 결과

□ 주차장 내 방법 및 경보시설(CCTV 또는 비상벨) 설치

(지상주차장의 경우 선택항목, 지하주차장의 경우: 필수항목적용 통합정리)

- 여성들의 안전을 위한 CCTV 또는 비상벨이 설치되어 있는 주차장은 186개소 중 159개소(85.5%), 설치되어 있지 않은 시설은 27개소(14.5%)임. 위치별로는 지상주차장 129개소 중 103개소(79.8%)가 관련 시설을 갖추고 있었으며, 지하주차장의 경우, 위치의 특성상 57개소 중 56개소(98.2%)가 시설을 갖추고 있어 거의 모든 시설이 방법 및 경보시설을 갖추고 있는 것으로 나타남.
- 평가결과, 대체로 많은 시설들이 방법 및 경보시설을 갖추고 있었으나, 주차장 면적에 비해 설치대수가 현저히 적은 경우도 있었으며, 설치되는 되어 있지만 설비가 작동하지 않는 경우도 드러남.

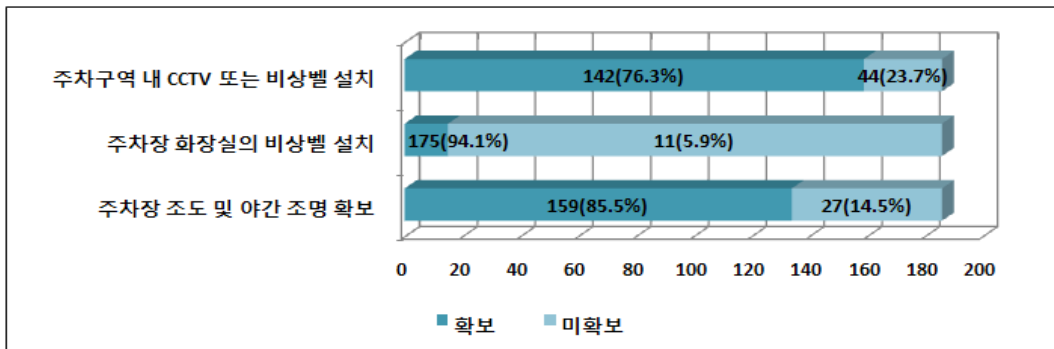
□ 주차장 화장실 내 비상벨 설치 및 주차구역의 조도 확보

- 주차장 내 화장실 사용자들의 안전을 고려한 비상벨을 설치해 놓은 시설은 15개소(8.1%)이며, 설치해 놓지 않은 시설은 171개소(91.9%)임.
- 주차장의 조도 및 야간조명이 130lux 이상인 시설은 134개소(72%)이며, 130lux 미만인 시설은 52개소(28%)임. 위치별로는 지상주차장의 29.5%, 지하주차장의 15.8%가 적정조도에 미달하는 것으로 나타남.

〈표 IV-2-14〉 주차장 안전(선택·권고항목)결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	확보	미확보
안전	주차구역 내 CCTV 또는 비상벨 설치	159 (85.5)	27 (14.5)
	주차장 화장실의 비상벨 설치	15 (8.1)	171 (91.9)
	주차장 조도 및 야간 조명 확보	134 (72.0)	52 (28.0)
계		186(100)	



【그림 IV-2-14】 주차장 안전(선택 · 권고항목)결과

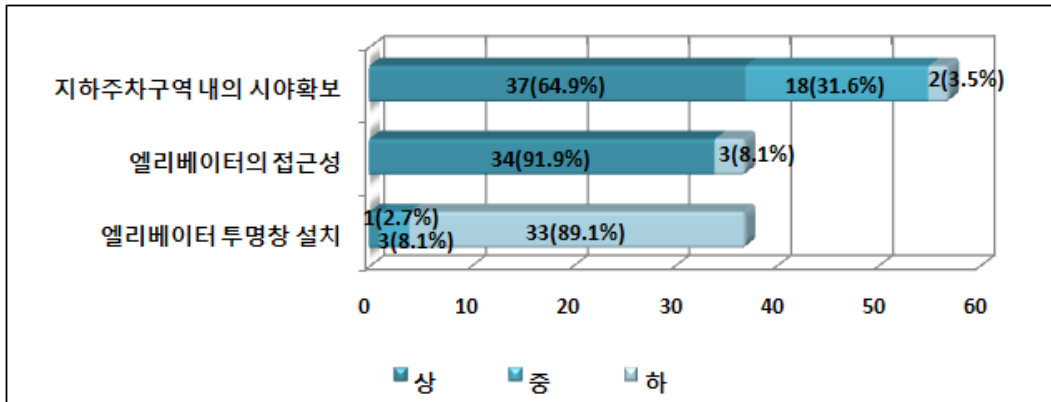
□ 주차구역의 시야확보 및 안전한 엘리베이터 설치(지하주차장에만 적용)

- 지하주차구역 내에 시야확보를 위한 개방감 좋은 기둥식 구조로 된 시설은 지하주차장 총 57개소 중 37개소(64.9%), 기둥식 구조로 된 시설은 18개소(31.6%), 기둥식과 벽식이 함께 설치된 시설은 2개소(3.5%)임.
- 지하주차장 57개소 중 엘리베이터가 설치된 시설은 37개소(64.9%)임. 엘리베이터가 설치된 시설 37개소 중 엘리베이터 접근성이 여성우선주차구역에서 30m 이내에 있는 시설은 34개소(91.9%)이며, 30m 보다 멀리 떨어져 있는 시설은 3개소(8.1%)임.
- 엘리베이터가 설치된 37개 시설 중 엘리베이터 문의 1/2이상이 투명창으로 설치된 시설이 1개소(2.7%), 엘리베이터 문의 일부가 투명창으로 설치된 시설이 3개소(8.1%), 투명창이 전혀 설치되어 있지 않아 외부에서 엘리베이터 내부 상황을 파악할 수 없는 구조로 되어 있는 시설이 33개소(89.2%)임.

〈표 IV-2-15〉 지하주차장 안전(선택 · 권고항목)결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목		시설 수(N=57, 단, 엘리베이터 관련 항목 N=37)		
			상	중	하
안전	지하주차구역 내의 시야확보		37 (64.9)	18 (31.6)	2 (3.5)
	엘리베이터가 있을 시에만 해당	엘리베이터의 접근성	34 (91.9)	0	3 (8.1)
		투명창 설치	1 (2.7)	3 (8.1)	33 (89.2)



【그림 IV-2-15】 지하주차장 안전(선택·권고항목)결과

(4) 쾌적

- 주차장 쾌적항목 평가결과, 쾌적한 주차환경 조성을 위한 차량출입 유도 표시, 쓰레기 적치 등 잉여 공간 없애기, 경계 허물기를 통한 쾌적한 환경조성은 비교적 잘 되어 있는 것으로 나타남.
- 그러나 지상주차장의 경우, 여성운전자를 위한 그늘 식재나 차양막 설치, 지하주차장의 경우, 자연환기 및 채광을 위한 개구부 설치 등은 설치 비율이 낮게 나타남.

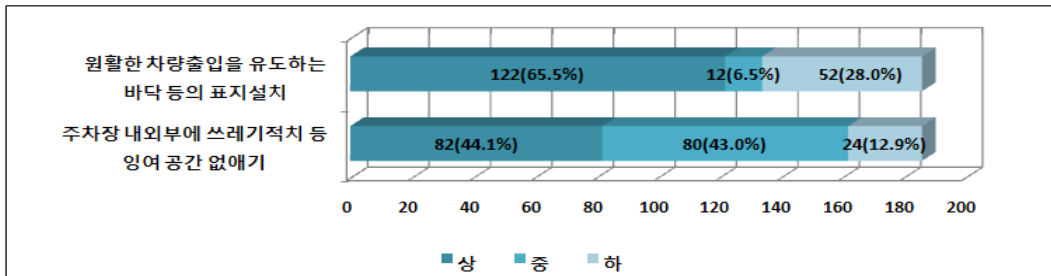
□ 차량출입 유도 표지설치 및 쓰레기 적치 공간 없애기

- 주차장 출입 시나 주차구획으로 이동 시, 차량 이동을 원활히 할 수 있도록 하는 유도표지가 벽과 바닥 모두에 표시된 시설은 186개소 중 122개소(65.5%), 벽 또는 바닥 한곳에만 유도표지가 표시되어 있는 시설은 12개소(6.5%), 유도표지가 없는 시설은 53개소(28.0%)임.
- 쾌적한 주차환경을 조성하기 위하여 쓰레기 적치 공간 없고 쾌적한 환경을 마련한 시설은 82개소(44.1%), 쓰레기 등 적치공간이 없는 시설은 80개소(43.0%), 쓰레기 적치 가능한 구조의 시설은 24개소(12.9%)임.

〈표 IV-2-16〉 주차장 쾌적(선택 · 권고항목)결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	시설 수(N=186)		
		상	중	하
쾌적	원활한 차량출입을 유도하는 바닥 등의 표지설치	122 (65.5)	12 (6.5)	52 (28.0)
	주차장 내외부에 쓰레기적치 등 잉여 공간 없애기	82 (44.1)	80 (43.0)	24 (12.9)



【그림 IV-2-16】 주차장 쾌적(선택 · 권고항목)결과

□ 경계 허물기를 통한 쾌적한 환경 조성 및 여성운전자용 그늘 조성

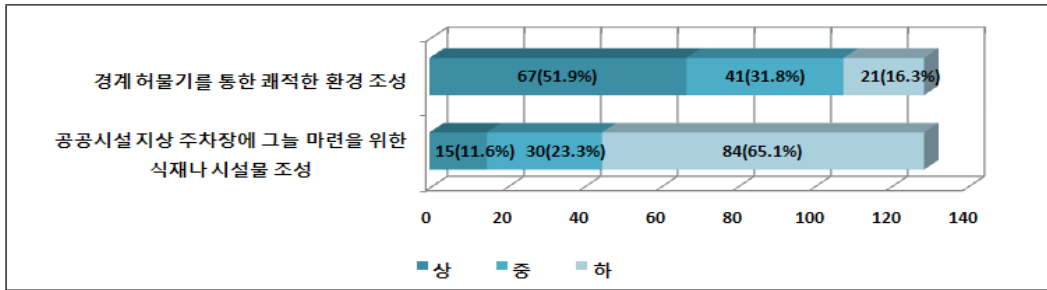
(지상주차장에만 적용)

- 지상주차장 총 129개소 중 경계 허물기를 통한 쾌적한 환경이 조성되어 있는 시설은 67개소(51.9%), 경계벽이 있으나 원활한 교통 소통이 되는 시설은 41개소(31.8%), 경계벽이 있어 개방성이 확보되지 않은 시설은 21개소(16.3%)임.
- 지상주차장에 여성운전자용 디자인이 가미된 그늘 식재나 차양막이 설치되어 있는 시설은 지상주차장 총 129개소 중 15개소(11.6%), 일부 그늘식재나 차양막 설치가 되어 있는 시설은 30개소(23.3%), 설치되어 있지 않은 시설은 84개소(65.1%)임.

〈표 IV-2-17〉 지상주차장 쾌적(선택 · 권고항목)결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	시설 수(N=129)		
		상	중	하
쾌적	경계 허물기를 통한 쾌적한 환경 조성	67 (51.9)	41 (31.8)	21 (16.3)
	공공시설 지상 주차장에 그늘 마련을 위한 식재나 시설물 조성	15 (11.6)	30 (23.3)	84 (65.1)



【그림 IV-2-17】 지상주차장 쾌적(선택 · 권고항목)결과

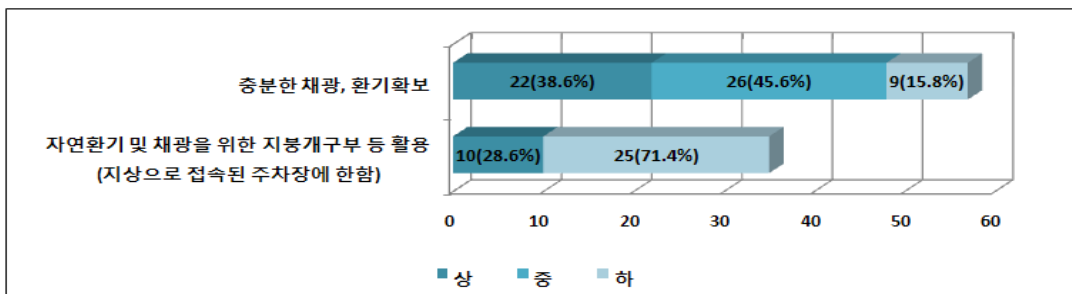
□ 채광 및 환기확보(지하주차장에만 적용)

- 쾌적한 지하주차장 조성을 위해 채광 및 환기가 충분히 확보된 시설은 총 57개소 중 22개소(38.6%), 양호하게 확보된 시설은 26개소(45.6%), 채광 및 환기가 잘 되지 않는 시설은 9개소(15.8%)임.
- 쾌적한 지하주차장 조성을 위해 자연환기 및 채광을 위한 지붕개구부(썬큰 또는 톱라이트) 등이 설치된 시설은 지상으로 접속된 지하주차장 35개소 중 10개소(28.6%), 설치되지 않은 시설은 25개소(71.4%)임.

〈표 IV-2-18〉 지하주차장 쾌적(선택 · 권고항목)결과

(단위: 개소, (%))

구분	평가 항목	시설 수 (N=57 단, 자연채광 항목은 N=35)		
		상	중	하
쾌적	충분한 채광, 환기확보	22 (38.6)	26 (45.6)	9 (15.8)
	자연환기 및 채광을 위한 지붕개구부 등 활용 (지상으로 접속된 주차장만 한함)	10 (28.6)	0	25 (71.4)



【그림 IV-2-18】 지하주차장 쾌적(선택 · 권고항목)결과

3. 심의위원회 심의결과

- 평가결과를 분석한 자료를 참고하여 9월 29일 7인의 심의위원회에서 필수항목을 모두 충족하고, 선택·권고항목의 점수가 70점 이상인 시설을 인증하기로 결정함.
- 또한 필수항목에서 충족되지 못한 항목을 추후 보완할 수 있거나 선택·권고항목의 점수가 70 미만이라도 고려 가능한 시설들에 대해서 심의위원들의 논의 및 재검증을 거쳐 조건부로 인증함.
- 심의위원회 논의 후, 시설보완 및 재검증을 통해 추가로 인증된 시설은 총25개소임.

〈표 IV-3-1〉 주차장 심의위원회 심의결과

시설	개별 시설의 자료를 근거로 심의회 논의를 통해 인증	시설 보완 후 인증
주차장	21	4
총계	25개소(공공 24, 민간 1개소)	

- 심의위원회 심의 후 추가 인증된 여행시설의 인증사유는 선택근거항목의 점수가 70점 미만이지만 전반적으로 깨끗하고 좋은 시설과 조도보안이 가능한 시설을 추가 인증하기로 하였음. 심의위원회에서 여행주차장으로 추가인증한 시설은 다음 표 〈표 IV-3-2〉와 같음

〈표 IV-3-2〉 주차장 심의위원회 심의 후 추가 인증시설

구 분	추가 인증시설	인증 사유
강남구	대치2 문화센터 주차장	선택·권고항목의 점수가 70점 미만이나 전반적 시설이 깔끔함.
강동구	암사1동 공영주차장	선택·권고항목의 점수가 70점 미만이나 전반적 시설 좋고, 각 층마다 여성우선주차구역이 마련됨.
강북구	송중동 공영주차장 냉천길 공영주차장 오패산길 공영주차장 송천동 공영주차장 가오리 공영주차장	선택·권고항목의 점수가 70점 미만이나 전반적 시설 좋음. 단, 오패산길 공영주차장은 조도보완 후 인증.
구로구	고척1동 마을공영주차장 구로리공원 지하주차장	선택·권고항목의 점수가 70점 미만이나 전반적 시설 좋음. 구로리공원 지하주차장은 조도 보완 후 인증
도봉구	방학2동 제2공영주차장	선택·권고항목의 점수가 70점 미만이나 전반적 시설 좋음.
동작구	유수지 공영주차장	선택·권고항목의 점수가 70점 미만이나 전반적 시설 좋으며, 여성우선주차구획이 잘 마련되어 있음.
마포구	염리 주차장 한서 주차장	선택·권고항목의 점수가 70점 미만이나 전반적 시설 좋음.
성동구	성수2가 3동 공영주차장	선택·권고항목의 점수가 70점 미만이나 전반적 시설 좋음. 조도보완 후 인증
성북구	길음 환승 주차장	선택·권고항목의 점수가 70점 미만이나 전반적 시설 좋음.
송파구	거여1동 체비지 공영주차장 송파청소년수련원 부설주차장	선택·권고항목의 점수가 70점 미만이나 전반적 시설 좋음.
영등포구	대림운동장 공영주차장	선택·권고항목의 점수가 70점 미만이나 전반적 시설 좋음. 미비항목에 대해 시설보완 후 인증.
은평구	경산빌딩 주차장 수색동 공영주차장 응암3동 공영주차장 매바위 공영주차장	선택·권고항목의 점수가 70점 미만이나 전반적 시설 좋음.
중구	남산동 공영주차장 버티공영주차장	선택·권고항목의 점수가 70점 미만이나 전반적 시설 좋음.
중랑구	망우청소년수련관 주차장	선택·권고항목의 점수가 70점 미만이나 전반적 시설 좋음.
합 계	25개소	

4. 최종인증 시설

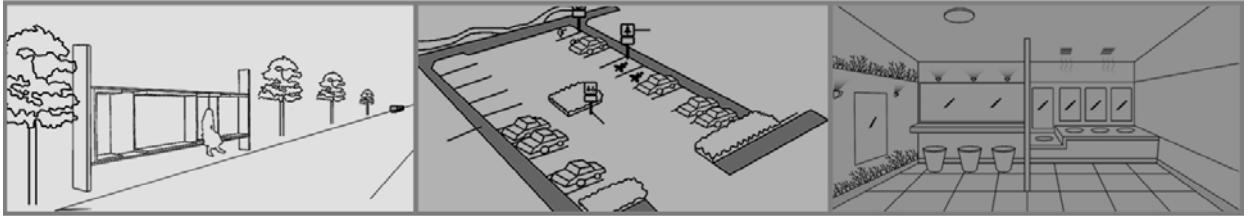
평가결과 최종 인증된 주차장은 <표 IV-4-1>과 같음.

<표 IV-4-1> 여행(女幸)주차장 인증시설

No	자치구	인증 시설 수			인증 여행 주차장
		전체	공공	민간	
1	강남구	2	2	0	강남수도사업소 청사 주차장 대치 2 문화센터 주차장
2	강동구	4	3	1	암사선사주거지 부설주차장 일자산가족캠핑장 주차장 일주빌딩 주차장 암사1동 공영주차장
3	강북구	6	6	0	구세군길 공영주차장 송중동 공영주차장 냉천길 공영주차장 오패산길 공영주차장 송천동 공영주차장 가오리 공영주차장
4	강서구	0	0	0	
5	관악구	8	7	1	관악구민종합체육센터 주차장 미성동 제4공영주차장 보라매 제1공영 주차장 서원동 제1공영주차장 신사동제1공영주차장 원신공영주차장 조원동 제2공영주차장 포도물 주차장
6	광진구	0	0	0	
7	구로구	2	2	0	고척1동 마을공영주차장 구로리공원 지하주차장
8	금천구	2	1	1	가산동 공영주차장 홈플러스 시흥점 주차장
9	노원구	0	0	0	
10	도봉구	4	4	0	도봉구청 주차장 창3동 제1공영주차장 창동복합스포츠허브 주차장 방학2동 제2공영주차장
11	동대문구	0	0	0	
12	동작구	6	6	0	도화 공영주차장 동작구청 구청사 부설주차장 동작주차공원 공영주차장 서울시여성가족재단 주차장 한누리 공영주차장 유수지 공영주차장

No	자치구	인증 시설 수			인증 여행 주차장
		전체	공공	민간	
13	마포구	6	6	0	마포구청사 지하 주차장 상암1 주차장 양화진 주차장 창천초교 주차장 염리주차장 한서주차장
14	서대문구	3	3	0	북성초등학교 공영주차장 서대문구청 부설주차장 서대문자연사박물관 부설주차장
15	서초구	0	0	0	
16	성동구	1	1	0	성수2가 3동 공영주차장
17	성북구	5	3	2	성북구청 지하주차장 신세계이마트 미아점 주차장 장위동 마을공원공영주차장 현대백화점 미아점 지하 주차장 길음환승 주차장
18	송파구	12	8	4	롯데마트 잠실점 주차장 롯데백화점 잠실점 주차장 롯데어드벤처 주차장 롯데호텔 잠실점 주차장 마천공영주차장 송파구민회관 주차장 송파구체육문화회관 주차장 체비지2공영주차장 풍납2공영주차장 잠실운동장 지상주차장 거여1동 체비지 공영주차장 송파청소년수련원 부설주차장
19	양천구	1	1	0	양천구청 지상 주차장
20	영등포구	1	1	0	대림운동장 공영주차장
21	용산구	0	0	0	
22	은평구	4	3	1	경산빌딩 주차장 수색동 공영주차장 응암3동 공영주차장 매바위 공영주차장
23	종로구	0	0	0	
24	중구	3	3	0	신당3동 공영주차장 남산동 공영주차장 버티공영주차장
25	중랑구	1	1	0	망우청소년수련관 주차장
합 계		71	61	10	

V. 여행(女幸)화장실· 주차장 사례 분석



1. 화장실 모범사례 및 문제사례

2. 주차장 모범사례 및 문제사례

1. 화장실 모범사례 및 문제사례

1) 화장실 모범사례

(1) 편 의

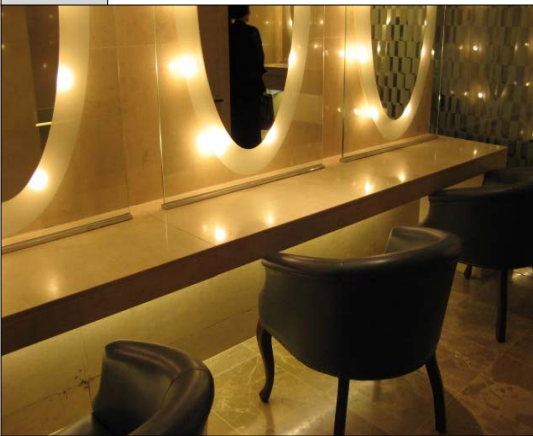
필수	여성편의 화장실의 양적 확보(남녀 변기 수 비율 1:1 이상)	
		
서울 여성플라지 2층 화장실(남)		서울 여성플라지 2층 화장실(여)
필수	어린이를 위한 시설의 설치(대소변기, 기저귀 교환대 등)	
		
신세계백화점 본점 구관 2층 화장실		선유도 화장실
선택	남녀화장실의 분리설치(화장실 이용 시 프라이버시 확보)	
		
2호선 강변역 화장실		2호선 강변역 화장실

선택	남녀화장실 분리설치-출입문 접근의 적절성
	
5호선 장안평역 화장실	9호선 흑석역 화장실
선택	다목적 화장실 - 설치 및 접근의 용이성
	
발산역 화장실	신세계백화점 본관 신관 14층 화장실
	
노량진 근린공원 화장실	7호선 중화역 화장실

(2) 배려

필수	여성편의 시설 설치 (손 건조기 및 종이타올)
	
관악구민운동장 화장실-유아용 손건조기	롯데마트 영등포점 화장실
필수	여성편의 시설 설치 (세면대주변 선반이나 걸이)
	
9호선 신논현역 화장실	서울시여성플라자 화장실
선택	여성편의 화장실 단위부스 기준 (에티켓 벨 설치, 변기종류 인식표시)
	
9호선 당산내측 화장실	국회도서관 야외화장실-동양식 변기

	
도봉구 여성센터	9호선 당산 내측화장실-단위부스내 걸이
선 택 여성편의 화장실 단위부스 기준 (선반, 잡지꽂이)	
	
서울시 여성가족재단 잡지꽂이	타임스퀘어 로비화장실
선 택 여성편의 화장실 단위부스 기준 (화장실 사용여부 인식표시)	
	
5호선 광화문역 화장실	2호선 을지로역 화장실

선택	여성편의시설 설치 (간이 화장대, 위생덮개 등)
	
신세계백화점 본점 2층 화장실	서대문구 현대백화점 10층 고객용화장실
	
송파구민회관 화장실	9호선 선유도 화장실
	
서울시청 서소문청사 1동 1층 화장실	롯데백화점 본점 2층 화장실

(3) 안 전

필 수	방법 및 경보시스템(화장실 내부 비상벨 설치)
	
	서울시여성가족재단 단위부스 내 비상벨 서울시여성가족재단 화장실 입구 비상벨
필 수	주야간 적정조도 유지
	
	9호선 양천향교역 화장실 9호선 흑석역 화장실
필 수	안전한 단위부스 출입문 설치(부스 출입문 적정틈새 6~8cm)
	
	서대문구 보건소 화장실 서대문 형무소 화장실

선택	방법 및 경보시스템 (다목적 화장실 내부 비상벨 및 화장실 주변 CCTV 설치)
	
금천한내 공중화장실 입구 CCTV	창동역 공중화장실 다목적 내 비상벨
선택	안전한 바닥재 사용(바닥배수 내구성과 배수 용이성)
	
9호선 목동역 화장실	5호선 천호역 화장실
선택	안전한 위치(주변시설과의 인접성 및 화장실 접근 동선의 안전성)
	
패션아일랜드 화장실	노량진 근린공원 화장실

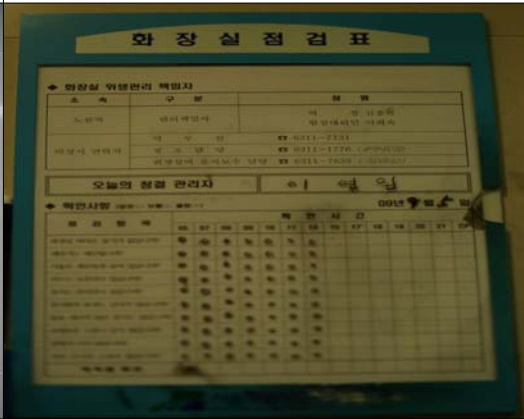
(4) 쾌적

선택	쾌적한 환경 조성(충분한 환기시스템 확보 및 자연채광, 자연환기)
	
금천한내 공중화장실	주차공원 화장실
선택	쾌적한 위생기구(위생기구 청결도 및 감지식 위생기구 설치)
	
LG트윈타워 화장실	성삼공원 공중화장실
	
금천구청 다목적화장실내 감지시스템	9호선 당산외측 화장실 어린이소변기

2) 화장실 선도사례

편의	어린이 전용화장실
	
	서울시청 서소문청사 어린이화장실
	9호선 여의도역 어린이 화장실
편의	어린이용 세면대 설치-추진 과제
	
	9호선 당산 내측화장실
	서대문구 창서 공중화장실
편의	유아용 보조 의자 설치-추진 과제
	
	9호선 당산외측 화장실
	롯데백화점 본점 2층 화장실

배려	수유실 설치-추진 과제
  2009/11/28	 2009/11/28
	여성플라자 2층 수유실
쾌적	환기시설 및 가족화장실
	
2호선 을지로역 화장실	금천한내공원 화장실 공기정화기
	
수락산 노원골 화장실	서울시청 서소문청사 1층 가족화장실

과적	분사식 방향제 설치 및 관리 점검표
	
5호선 장안평역 화장실	7호선 중화역 화장실
	
9호선 노량진외측화장실 점검표	7호선 노원역 화장실 점검표

- 이번 평가항목에서는 제외되었으나 유아용 보조시트와 어린이용 세면기, 어린이 전용 화장실 설치, 가족화장실, 수유실 설치 시설 등은 영유아와 유아, 아동을 동반한 이용자들의 편의를 배려한 돋보이는 시설로 계속적으로 추진되어야 할 것임.
- 화장실의 구조상 자연채광이나 자연환기가 어려운 시설에 대해서는 공기정화기가 방향 분사기 음악 벨 등의 설치로 쾌적하고 아름다운 화장실 문화를 선도하는 사례가 돋보임. 또한 화장실의 청결을 유지 관리하기 위해서 화장실 점검표를 부착하고 상시 지속적으로 관리하는 시스템이 돋보이며 향후 추진되어야 할 사항임.

3) 화장실 문제사례

(1) 편의(화장실 이용 시 프라이버시 미확보)



- 남녀화장실이 인접해 있어 상대의 화장실 내부가 보이는 경우, 여성들은 불쾌감과 안전에 대한 위협을 느낄 수 있음. 위의 사진처럼 남녀화장실이 분리 설치되어 있지 않고, 이동시 동선이 겹치는 경우 그리고 여자화장실을 경유해서 남자화장실로 가는 경우, 여성들이 불편함을 느낄 수 있으므로 이를 고려해 배치해야 함.

(2) 안전 (적정조도 미달)



- 백화점 화장실의 경우 시설이 잘 되어 있고 분위기도 좋으나 지나치게 조도가 어두워 낮은 조도는 안전상의 문제를 야기 시킬 수 있음. 조도부분은 다른 부분에 비해 전구 교체 등으로 쉽게 개선할 수 있는 부분이므로, 지속적인 관리를 통해 도를 유지하도록 해야 함.

(3) 쾌 적 (화장실 내 청소도구 및 쓰레기 방치 및 관리 소홀)

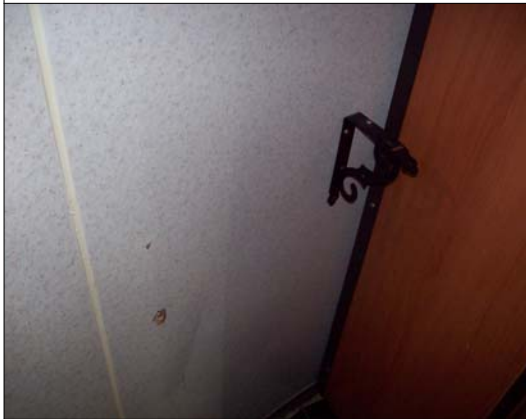




증미역 화장실



증미역 화장실



금천한내 공중화장실 부서진 선반



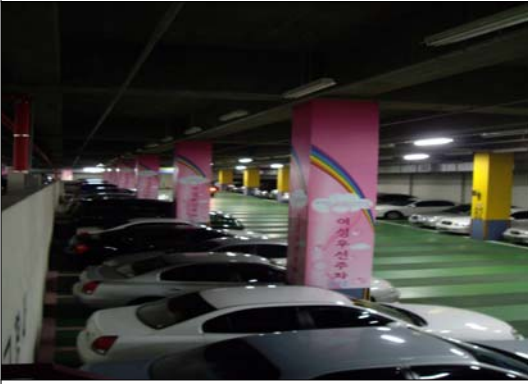
금천한내 공중화장실 부서진 문고리

- 화장실 청결도는 여성들이 화장실 이용 시 대단히 중요하게 생각하는 부분임. 위 사진의 화장실은 바닥에 청소도구나 쓰레기 봉지가 노출되어 있어 화장실을 이용하는 여성들이 불편함을 느낄 수 있음. 또한 몇몇 화장실은 화장실 단위부스 내에 물건을 적재해 놓거나, 문을 잠겨둔 사례 및 파손된 시설에 대해서는 지속적인 유지 관리가 필요함.

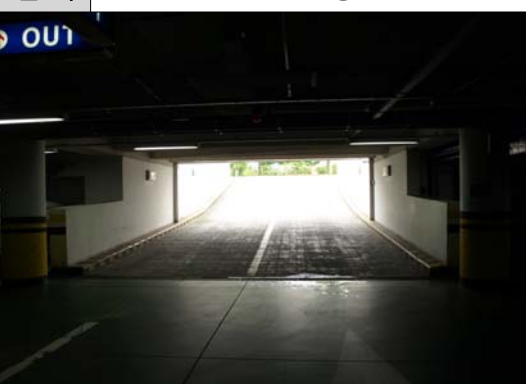
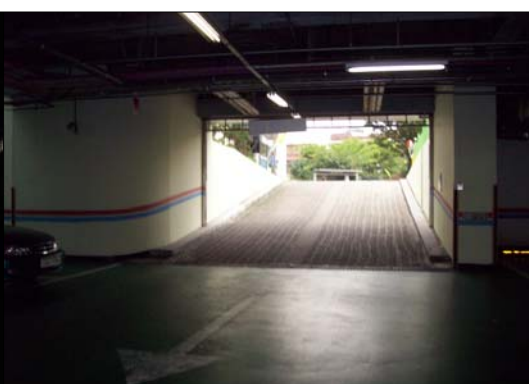
2. 주차장 모범사례 및 문제사례

1) 주차장 모범사례

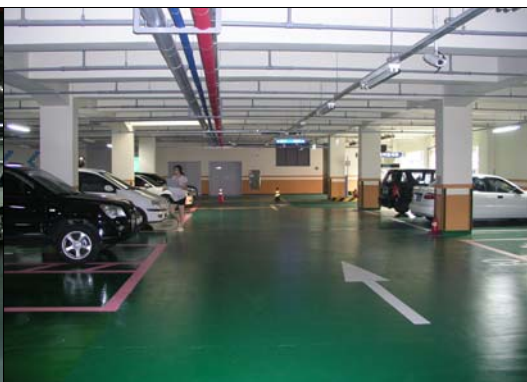
(1) 편 의

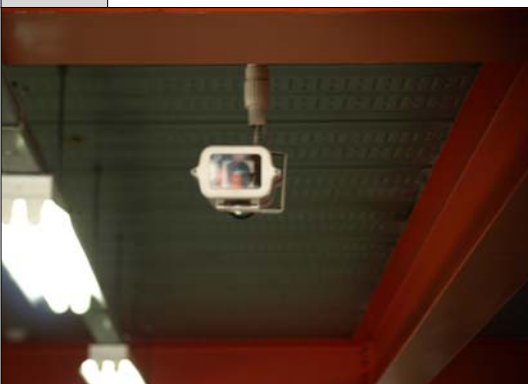
필수	여성우선 주차장제 도입 및 긴급차량임시주정차제 운영
	
갈현 1동 공영주차장	롯데마트 주차장
	
당산동 공영주차장	대치2 문화센터 주차장
	
성동구청 부설주차장	도봉구청 주차장

(2) 배 려

선택	주차장 내 여행화장실 설치
	
선택	주차장내 보행로 확보
	
선택	주차출입램프의 편리성 확보
	

(3) 안 전

필수	지하주차장 내 CCTV 및 비상벨 설치
	
	한신 IT 타워 주차장
필수	여성우선주차구역의 조도 및 야간조명 확보(130 Lux 이상)
	
	마포아트센터 지하주차장
필수	여성우선 주차구역 주변의 시야확보(시야 트임이 좋은 위치에 기둥식 구조)
	
	미성동 제4공영 주차장
	
	가산동 공영주차장

선택	방법 및 경보시설 설치 (지상 주차구역 내 CCTV 또는 비상벨 설치)
	
냉천길 공영주차장	방학2동 제2공영주차장
	
가오리 공영주차장	성곽 공영주차장

(4) 쾌 적

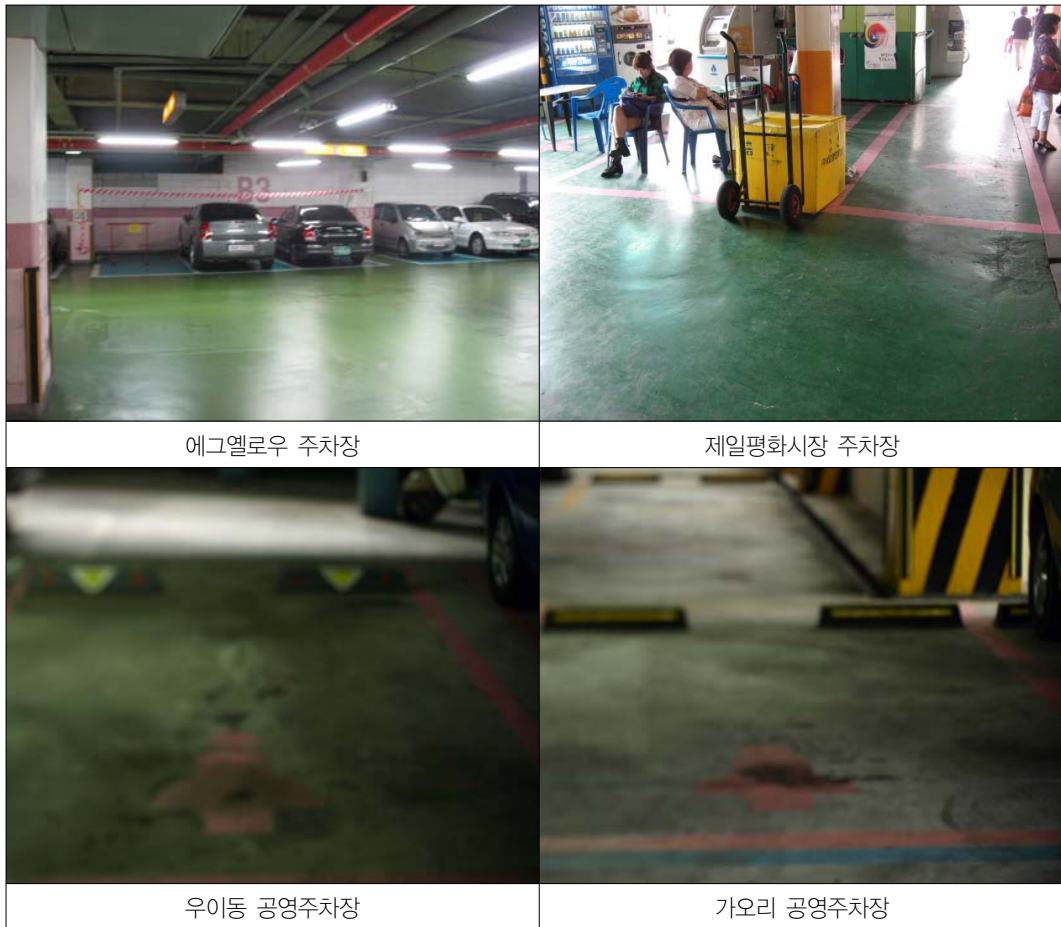
선택	쾌적한 주차환경 조성(원활한 차량을 유도하는 바닥 등의 표지 설치)
	
패션아일랜드 주차장	오패산길 공영 주차장

선택	쾌적한 주차환경 조성(충분한 채광 및 환기 확보)
	
	홍은1동 제4공영주차장
	
	창2동 제4공영주차장
선택	공공시설 지상주차장 여성운전자용 그늘 조성 (지상 주차장에 그늘 마련을 위한 식재나 시설물 조성)
	
	양천구청 주차장
	마포농산물시장 주차장

2) 주차장 문제사례

(1) 편의

□ 여성우선주차면 미확보 및 칠이 벗겨진 주차면 표시



- 여성들은 남성들에 비해 주차 기술도 미숙하지만, 노유자를 동반하는 등 다양한 방식으로 차량을 사용함. 이를 고려하여 최근 여성운전자의 주차안전과 편의를 도모할 목적으로 여성우선주차장제가 도입되고 있음. 그러나 여전히 여성우선주차면을 확보하지 않은 시설이 많으며, 설사 여성우선주차면을 확보해 놓고 있다고 하더라도 전체주차면 수에 비해 극히 적은 수이거나 폭이 좁아 실효성이 크지 않음.

- 위 사진의 에그엘로우 주차장의 경우, 여성우선주차구역이라는 표지는 있지만, 특별한 표시를 해놓지 않아 모든 사람들이 이용하므로 여성우선이란 표현이 무색함. 제일평화시장 주차장의 경우, 여성우선주차면이란 표시는 확실히 되어있지만, 주변 상인들이 다른 용도로 사용하고 있어 실제 주차가 어려운 실정이므로 개선이 요구됨.
- 우이동 공영주차장과 가오리 공영주차장의 경우, 여성우선주차면을 기준 이상 확보하고 있지만, 여성우선주차면 표시가 벗겨지고 흐려져 여성우선주차구역의 인지가 어려우므로 보수가 요구됨.

(2) 배 려

□ 주차장 내 화장실 미확보 및 청결상태 미흡



- 일정규모 이상의 시설은 시설 내에 화장실을 설치해 운전자에게 사용의 편의를 제공해야 함. 그러나 평가대상 시설의 34.4%가 화장실을 설치하지 않거나 이용공간으로부터 멀리 떨어진 곳에 설치해 사용자들에게 불편을 주고 있음.
- 위 사진의 영등포 제1공영주차장은 주차장 내에 화장실은 마련해 두었지만, 문이 잠겨있어 실질적 이용이 불가능하며, 구민회관 부설주차장은 화장실의 청결상태가 좋지 못해 이용하는 사람들에게 불쾌감을 주기 쉬움.

□ 주차장내 보행통로 미확보



- 주차장은 차량 동선위주로 계획되어 있어 보행자의 안전이 소홀히 취급되기 쉬움. 실제로 평가대상 시설 중 85.5%가 시설 내 차량통로와 구별되는 보행로를 확보해 놓지 않은 것으로 나타남. 주차장 이용자들이 안전하고 편리하게 시설을 사용할 수 있도록 안전한 보행통로(미끄럼 방지 등) 확보가 시급함.
- 위 사진의 주차장들은 차량통로와 구별되는 보행로를 확보해 놓지 않음. 특히, W몰 주차장의 경우, 주차장에서 매장으로 통하는 입구에도 차량을 주차해 놓아 주차장을 이용하는 사람들에게 불편을 주고 있음.

(3) 안 전

□ 적정조도 미달



- 위 사진의 시설들은 조명시설은 갖추어져 있지만, 주차장 주변이나 내부가 어두운 실정임. 또한 최근 정부의 에너지 절감 대책인 격등제로 인해 주차장 주변의 평소 조도가 적정조도에 미달하는 경우도 있음.
- 시설 구조상 층고가 높은 주차장은 조도가 낮고 일반 주차구역까지 일정 조도를 유지하기는 현실적으로 어려움. 그러나 어두운 주차장에서 여성 운전자들은 범죄의 대상이 되기 쉽기 때문에 일정 조도를 유지하는 것은 매우 중요한 사항임.

- 특히, 지상주차장에 비해 채광이 열악한 지하주차장의 경우, 인공조명의 역할이 중요하므로 지하주차장의 조도는 지속적 관리가 필요함.

□ 위험 지역이나 인적이 드문 후미진 곳에 위치



제방부지 주차장

청구공영주차장

- 위험 지역이나 인적이 드문 후미진 곳에 위치한 주차장은 문제 발생 시, 도움을 요청할 수 있는 방법이 없어 범죄발생 확률이 높음. 평가 시설 중에는 주차관리원 없이, 선불제로 운영되고 있는 주차장도 있어, 이러한 시설들의 안전성 확보를 위해 CCTV 및 비상벨 설치가 필요함. 또한 이미 이러한 설비를 갖추고 있는 주차장에 대해서는 설비 작동여부에 대한 상태점검을 지속적으로 할 필요가 있음.
- 위 사진의 제방부지주차장의 경우, 차도의 일부 면을 주차장으로 이용하고 있으며, 지상철로 벽면에 인접 설치되어 있음. 주변에 아파트가 많아 주차이용객이 많지는 않으나, 차들이 지나갈 때, 속도를 많이 내 주차장을 이용하는 운전자들에게 위험요소가 있음.
- 청구공영주차장은 여성우선주차면이 2층에 마련되어 있어, 출입구에서 인지되지 않고, 위급상황 시 1층에 위치한 관리실과 멀리 떨어져 있어 위기 대처능력이 떨어지는 실정임.

(4) 쾌 적

□ 주차장 내부에 쓰레기나 화물 적치



- 주차장을 이용하는 이용객의 쓰레기 투기, 주차시설 내 타 적재물의 비치 등으로 주차장 환경이 저하분하여 쾌적성이 떨어지는 상황임. 청소상태, 쓰레기 무단투기, 화물적치 등에 대한 철저한 단속이 필요함.
- 이미 여행주차장으로 인증을 받은 시설도 지하주차장의 경우, 주차장 입구에서부터 쓰레기가 적치되어 있거나, 쓰레기 분리수거공간이 설치되어 있는 시설도 있음. 또한, 주차장 벽의 칠이 깨끗하지 못하거나, 청소상태가 양호하지 못한 경우가 있어 지속적인 시설보안과 관리가 요구됨.

□ 차량 출입을 유도하는 벽과 바닥의 표지 미설치



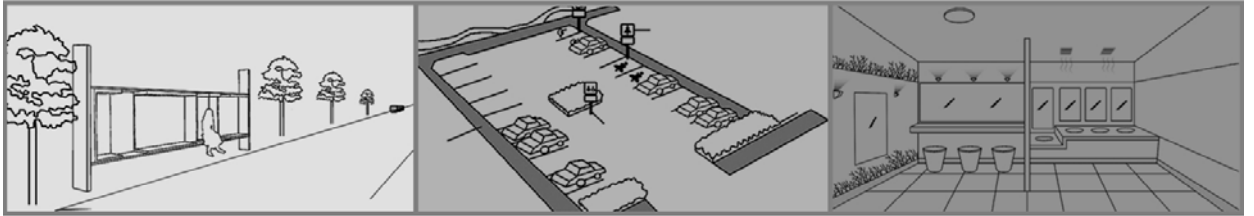
- 일부 주차장에는 주차구획으로의 이동 시 이동 동선을 원활히 할 수 있는 차량유도용 표지가 벽과 바닥에 표시되어 있지 않아 이동 방향을 확인하기 힘든 곳도 있음. 뿐만 아니라 벽과 바닥에 출입을 유도하는 표지가 흐리거나, 지저분하게 칠해져 사용자들에게 불안감과 불쾌감을 주고 있음.

3. 평가단 활동사진





VI. 문제점 및 정책과제



1. 문제점 및 정책과제

2. 정책제언

1. 문제점 및 정책과제

1) 화장실

(1) 편 의

정책과제	● 여성 변기 수 확보 1:1.5배 확대 ● 어린이 시설(보조이자, 세면대) 남녀화장실 설치 확대
현황 및 문제점	● 남녀변기수의 비율이 1:1이하인 시설이 17.4%로 1차 평가 시의 40%보다 많이 향상되었음. ● 여성화장실 내 어린이용 시설확보 (대소변기, 기저귀교환대)가 갖추어지지 않은 시설이 46.1%이며 1차 평가시의 51.6%보다 다소 향상되었으나, 아직도 어린이시설이 미비한 실정임. ● 다목적 화장실 설치가 되어 있지 않은 시설은 27.5%이며, 한곳만 설치되어 있는 시설도 18%임. 또한 다목적 화장실 출입문 접근의 용이성이 어려운 시설은 27.5%임.
개선방안	● 여성변기수의 비율이 1:1의 시설로 확대하고, 향후 1:1.5로 전환될 수 있도록 지속적인 노력이 필요함. ● 어린이용 시설 중 어린이용 세면기, 단위부스 내 유아용 보조이자도 향후 필수 또는 선택항목으로 설치될 수 있도록 고려되어야 함. ● 향후 장애우, 아동과 아동을 동반한 가족들이 사용할 수 있는 다목적 화장실 또는 가족화장실의 남녀 각각 1개씩으로 확대하는 노력이 필요함.

(2) 배 려

정책과제	● 세면기 주변 선반이나 걸이 설치 확대 ● 위생시설 설치확대
현황 및 문제점	● 손건조기나 종이타월의 설치는 조사대상시설 모두 갖추고 있었음. ● 화장실 내부 공간의 편의성으로 청소도구함 설치가 되어 있지 않은 시설이 24%를 차지하고 있어, 화장실 청소도구가 여기저기 노출되어 사용상의 불편함과 불쾌감을 초래하므로 청소도구함의 설치가 의무화 되어야 한다고 봄. ● 세면기 주변 선반이나 걸이 미설치 시설은 27.5%로 1차 평가시의 40.91%에 비해 많이 향상되었음. ● 동양식 변기의 미설치비율은 66.5%이며, 화장실 변기 종류 인식 표시가 미부착된 시설이 72.5%임. ● 화장실 사용여부 인식표시가 미부착된 시설은 89.2%로 대부분의 시설이 갖추고 있음. ● 화장실 위생시설로 일회용 위생덮개, 비데 미설치 시설이 76.6%이며, 1차 평가 시에도 66.7%로 분석되어 여전히 낮은 시설을 보이고 있음. ● 여성휴게 공간 (간이화장대)을 확보하지 않은 시설이 62.3%로 지속적인 시설확대가 필요함.
개선방안	● 세면기 사용 시 가방이나 물건을 올릴 수 있는 선반이나 걸이를 갖추는 것은 용이하게 시설을 보완 할 수 있는 사항이므로 이 항목은 시설보완을 적극적으로 권장하여야 함. ● 화장실 내부공간의 편의성을 고려하여 청소도구함의 배치가 필요하며, 청소하시는 분들이 주로 여성인 점을 고려하여 청소도구함의 위치가 남성 화장실 내가 아닌 외부 공간을 고려하여 설계하고 배치할 필요가 있음. ● 화장실 변기의 위생시설로 위생 덮개는 여성들이 화장실 이용 시 가장 불쾌하게 체감하는 부분이므로 위생커버 설치의 확대가 향후 적극 권장되어야 할 사항임. ● 또는 동양식 변기설치의 확대로 위생기구의 사용상의 불쾌감을 해소할 수 있을 것임.

(3) 안 전

정책과제	- 화장실 내, 단위부스 내, 다목적 화장실내 비상벨 설치 확대 - 화장실 주변 CCTV 설치 확대
현황 및 문제점	- 화장실 내부 비상벨 설치가 되어 있지 않은 시설은 42.5%로 1차 평가시의 71.7%보다 향상되었음. - 화장실 조도는 95.8%가 확보되어 있음. - 화장실 단위부스 출입문의 바닥에서의 틈새가 6~8cm 범위를 벗어나는 시설이 33.5%임. - 다목적 화장실 내부 비상벨 설치가 되어 있지 않은 시설이 55.5%로 1차시의 68.6%보다 향상되었음. - 화장실 주변 CCTV 설치가 안 된 시설은 38.3%로 1차시의 63.5%보다 향상되었음. - 화장실 이용 상 동선의 안전성은 전반적으로 주요시설과 인접한 곳에 위치하고 있어서 안전상에 문제가 없는 것으로 보임.
개선방안	- 장애우 화장실 외에도 일반 화장실 내부나 단위부스 내에 비상벨이 설치되어야 함. - 다목적 화장실내에 비상벨 설치가 적극적으로 권장되어야 함. - 화장실 주변 CCTV 설치 확대 필요함.

(4) 쾌 적

정책과제	감지식 조작 위생기구 설치 확대 및 청결상태 유지
현황 및 문제점	- 자연채광이나 환기가 되지 않은 시설이 29.9%, 시설의 특성상 자연채광이 불가능한 시설이 36.5%를 차지하였음. - 위생기구 사용이 불편한 시설은 없었으며, 위생기구 사용의 편의성은 전반적으로 잘 갖추어져 있음. - 위생기구 주변의 청결도도 전반적으로 잘 갖추어져 있으나, 17.4%는 청결상태가 지속적으로 필요함. - 감지식 조작 위생기구가 설치되지 않은 시설은 58.7%로 1차 평가시의 67.3%보다 다소 향상되었으나, 한곳만 설치된 시설은 21%, 2곳 이상 - 설치된 시설은 20.4%에 불과함. 장애우 화장실과 다목적 화장실내 외 일반 시설에도 적극 권장 설치가 필요함.
개선방안	감지식 위생기구 설치는 장애우 화장실과 다목적 화장실내 외에 일반 시설에도 적극 권장 설치가 확대 필요함.

2) 주차장

(1) 편 의

정책과제	- 적정 폭 이상의 여성우선주차면 확대 - 긴급차량 임시주정차제 및 노유자동반 주정차제 운영 확대
현황 및	주차면 면적이 2.3m×5.0m 이상인 여성우선주차면을 20% 이상 확보한 시설은 75.3%이며, 확보하지 못한 시설은 24.7%로 나타남. 확보하지 못한 24.7%의 시설 중에는 여성우

문제점	선주차면을 20%이상 확보하였으나, 주차면 폭이 적정기준에 미달한 경우도 있었음. 여성우선주차면을 확보한 시설의 비율은 1차 인증평가 56% 보다 다소 향상되었음. ● 여성우선주차구역의 조도(130lux 이상)를 확보한 시설의 비율은 76.3%로, 1차시의 51% 보다 많이 향상되었음. 그러나 다른 필수항목에 비해 상대적으로 낮게 나타남. ● 긴급차량 임시주정차제를 운영하지 않는 시설이 92.5%에 이르며, 주차장 및 긴급차량 임시주정차 구역의 안전성 및 접근성이 떨어지는 시설의 비율이 80.1%로 나타남. 이는 1차시의 미설치 비율 80%대보다 높음.
개선방안	● 주차장 출입구 및 관리소와 인접한 곳에 여성우선주차면 설치 확대. 주차면 설치 시, 최근 커진 차량의 크기를 고려하여 여성우선주차면 폭을 조정할 필요가 있음. ● 긴급한 상황 시, 이용할 수 있는 임시주정차구역을 확대 설치해 주차장 이용자들에게 안정적인 주차편의를 제공. 임시주정차구역 설치 시, 시각적 개방감이 뛰어나고 접근성이 용이한 곳에 우선 설치. ● 노유자동반 차량을 위한 주차 폭이 넓은 노유자동반 주정차 구역 설치

(2) 배 려

정책과제	● 주차장 내 화장실 설치 확대 ● 주차장 보행로 설치 확대
현황 및 문제점	● 주차장을 이용하는 여성들의 사용편의를 위해 주차장 화장실 설치가 반드시 필요함에도 불구하고, 주차장에 인접 설치되어 있지 않거나 화장실 자체가 없는 시설의 비율이 34.4%로 나타남. ● 보행편리성과 안전성을 고려한 1.2m 이상의 보행로를 확보한 시설이 6.5%, 1.2m 미만의 보행로를 확보한 시설이 8.1%, 보행로 자체가 확보되지 않은 시설이 85.5%로 주차내 보행자의 안전이 소홀히 취급되고 있는 것으로 나타남.
개선방안	● 주차장 이용자들의 사용편의를 위해 일정규모 이상의 주차장 내 화장실 설치 확대 및 시설관리 강화. ● 주차장 이용자들의 보행안전성(미끄럼 방지 등)을 고려한 보행로 확대 설치.

(3) 안 전

정책과제	● 주차장 내 CCTV 및 비상벨 설치 확대 ● 여성우선주차구역 및 주차장 조도 개선 ● 주차장 화장실 내 비상벨 설치 확대 ● 지하주차장내 엘리베이터 투명창 설치 확대
현황 및 문제점	● 주차장 이용자들의 안전을 위한 CCTV 또는 비상벨이 설치되어 있는 시설은 85.5%로 나타남. 위치별로는 지상주차장 79.8%, 지하주차장의 98.2%임. 지상주차장의 경우, 방범 및 경보시설이 없는데도 야간개방을 하는 경우가 있어 안전 문제가 발생할 소지가 있음. ● 위치의 특성상, 지하주차장의 방범 및 경보시설의 설치 비율이 높았고, 대체로 많은 시설들이 관련 설비를 갖추고 있었으나, 주차장 면적에 비해 설치대수가 현저히 적은 경우도 조사됨. ● 여성우선주차구역의 조도가 130Lux 미만인 시설은 23.7%로 나타났으며, 위치별로는 지상 29.5%, 지하 15.8%임. 또한, 일반주차구역의 조도 및 야간조도가 기준에 미달하는 시설은 28%로 나타났으며, 위치별로는 지상 31.8%, 지하 19.3%임. ● 주차장 화장실 내 비상벨이 설치되지 않은 시설이 91.9%로 나타남. 지상 주차장의 경우 90.7%,

	지하 주차장의 경우 94.7%에 달함. ● 지하주차장 중 65%의 시설에만 엘리베이터가 설치되어 있는 것으로 나타남. 엘리베이터가 설치된 시설 중 여성운전자의 안전을 위해 문의 1/20이상을 투명창으로 설치한 시설이 2.7%, 문의 일부를 투명창으로 설치한 시설이 8.1%, 투명창을 설치하지 않아 외부에서 엘리베이터 내부 상황을 파악할 수 없는 구조로 된 시설이 89.2%로 나타남.
개선방안	● CCTV나 비상벨 설치 확대. 방범 및 경보시설 설치 시, 주차장 면적과 시설 특성을 감안해 설치 및 운영. ● 관리주체 명확화(조명 미작동시 관리가능 한 연락처 표시 등)를 통한 관리 기능 강화. ● 주차장 화장실 내 비상벨 설치 확대 및 작동여부 점검. ● 신축되는 지하주차장의 엘리베이터 문을 투명창으로 설치하도록 권고.

(4) 쾌 적

정책과제	● 공공시설 지상 주차장의 그늘마련 식재나 시설물 조성 확대 ● 지하주차장의 자연 채광 및 환기 시설 확대
현황 및 문제점	● 지상주차장의 경우, 그늘마련 식재나 시설물이 조성되지 않은 시설이 65.1% 나타남. ● 지하주차장의 경우 자연환기 및 채광을 위한 개구부 등이 설치되지 않은 시설이 71.4%로 나타남.
개선방안	● 지상 주차장의 그늘마련 식재나 시설물 설치 적극 권장. ● 지하 주차장의 자연 채광 및 자연 환기 시설 확대.

2. 정책제언

1) 화장실

■ 유아용 어린이용 시설 설치 권장

- 어린이용 대소변기나 기저귀교환대를 설치하지 않은 시설은 아직도 46% (167개소 중 77개소)로 서울시민의 약 9%는 9세미만의 아동돌임을 고려하여 적극 설치를 권장하여야 함.
- 단, 이번 인증평가에서는 아동용 세면기 설치의 현실적 어려움을 감안하여 필수항목에서 제외시켰으나, 아동용 세면기와 유아용 보조의자의 설치는 계속적으로 권장되어 유아와 아동을 동반한 시민들이 불편 없이 화장실을 사용할 수 있도록 하여야 할 것임.

- 또한 이번 평가에는 여성 화장실 내의 어린이용 시설 설치를 평가하였으나, 향후 여성화장실 내 뿐만 아니라 남성 화장실내에도 아동용 시설이 적극 확대 권장되어야 함.
- 특히 이번 평가에서 돋보이는 시설은 9호선이 새롭게 개통된 화장실인 여의도역 화장실과 당산역 화장실의 경우 아동용 화장실을 별도로 설치하고 아동용 위생기구를 어린이를 배려한 디자인으로 설치하여 향후 모범사례가 될 것으로 보임.

■ 화장실 내부 비상벨 설치 및 신속한 관리체제 구축

- 화장실 내 비상벨 설치의 장애우 화장실이나 다목적 화장실의 경우, 비교적 잘 갖추어져 있지만, 일반화장실 내부나 단위부스 내부에는 설치가 미흡한 것으로 나타나 적극 설치를 권장함.
- 또한 비상벨은 긴급 시에 신속한 대응이 이루어지도록 관리시설과의 연계와 경찰과의 방법체계가 구축되어야 함.

■ 단위부스 적정 틈새 유지

- 단위부스의 적정 틈새는 바닥에서의 틈새가 6~8cm를 유지하는 것이 외부의 침입을 막을 수 있고, 비상시 내부의 상황을 점검할 수 있는 최소한의 범위로 설치를 권장하였으나, 바닥의 배수를 고려하여 단위부스마다 높이의 차이가 있어 이번 평가에서는 최소 4cm~최대 12cm까지 심의위원회에서 인증하기로 결정하였음.
- 향후 외부의 침입으로부터 안전한 단위부스를 위해서는 바닥면 뿐만아니라 천정에서의 단위부스 간 공간도 고려하여야 할 것으로 봄.

■ 향후 인증시설에 대한 지속적 관리시스템 구축

- 향후 여행인증시설에 대해서는 상시 평가점검시스템을 구축하여 점검표를 부착하고 시간대별로 청소상태와 시설관리 상태를 점검하여 여행화장실의 품격이 계속적으로 유지관리 되어야 함.

2) 주차장

■ 노유자 동반 주차구역 및 긴급차량 임시주정차 구역 설치 권장

- 이번 여행시설 평가항목에서는 제외되었지만 향후 노유자동반 주차구역의 설치 확대가 요구되며, 긴급차량 운전자를 위한 임시주정차 구역 설치도 적극 권장되어야 함.

■ 주차장 내 보행통로 및 화장실 설치 확대

- 주차장 내에 보행통로가 확보되어 있지 않은 시설이 85%로 드러남에 따라, 주차장 보행자들의 안전을 고려한 내구성 있고 미끄럼을 방지할 수 있는 바닥재료의 보행통로를 확보하기위한 법적 기반을 마련할 필요가 있음.
- 이용자들의 편의를 위해 주차장 내 화장실은 반드시 설치되어야 함에도 불구하고, 시설 자체가 없거나, 시설과 인접 설치되어 있지 않아 불편을 주는 경우가 드러남. 일정규모 이상의 주차장에 화장실을 인접 설치하도록 하고, 시설 내에 이용자들의 안전을 고려한 비상벨을 설치하도록 독려해야 함.
- 또한, 주차장 내에 설치된 화장실은 관리가 잘 되지 않아, 청결상태가 좋지 못하거나 청소도구가 방치되어 있어 불편감을 주는 시설이 많으므로, 여행주차장으로 인 증받은 시설에 한해 시설 내 화장실 기준도 여행화장실에 부합하도록 해야함.

■ 공원주차장의 야간개방 시 보안대책 필요

- 이번 평가 대상 중에는 공원주차장들이 많지 않았지만, 공원시설의 특성상, 밤에 무료 개방할 경우, 치안에 문제가 발생 할 소지가 있음. 주차장 주요지점에 비상벨 및 CCTV를 설치하거나 관리인을 두어 위급상황 발생 시, 바로 대처하도록 하는 방법체제가 필요함.

■ 여행(女幸)주차장에 대한 지속적인 관리와 모니터링 필요

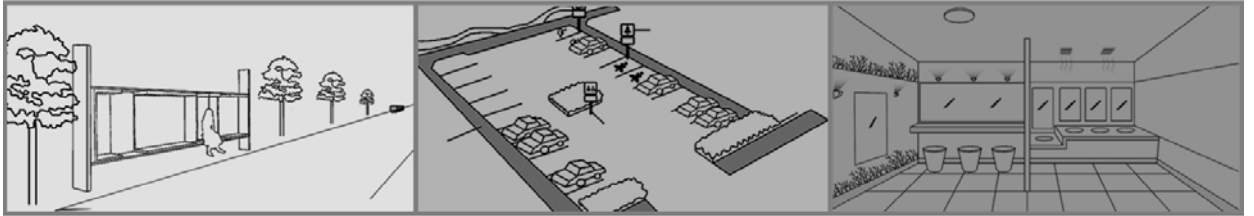
- 안전하고 쾌적한 여행주차장을 만들기 위해서는 지속적인 관리가 필요함. 이를 위해 관리주체를 명확화하고, 개선사항 발생 시에 주차장 이용자들이 연락할 수 있는 전화번호를 주차장 주요 구역에 표시할 필요가 있음.
- 주차장 벽면이나 바닥의 칠을 깨끗하고, 밝은 색으로 보완하여 전체적인 조도를 높이거나, 주기적인 조명시설 관리를 통해 적정조도 유지에 힘써야 함.
- 이번 평가항목에서는 그 비중이 적었지만, 시설의 청결상태 유지를 위해 자치구 및 시설주의 관리점검시스템 도입으로 여행시설의 품격을 유지하기 위한 지속적인 노력이 필요함.

■ 여행 시설로 인증되지 않은 여성우선주차구역에 대한 자치구의 관리 필요

- 여행시설로는 인증되지 않았지만, 여성우선주차면을 20%이상 확보하고 있고 여성우선 주차시설 안내 표지판이 설치되어 있는 시설의 경우, 이용자들이 여행시설로 오인할 수 있으므로 자치구의 자발적인 시설 관리가 필요함.

■ 주차장의 유형에 따른 다양한 평가측도 필요

- 지상주차장의 경우, 일반 실내 주차구역에 비해 130Lux 이상의 조도를 확보하기 힘들며, 공원 주차장의 경우, 일괄적 점등으로 인해, 현실적으로 획일화된 조도 기준을 확보하기 어려움. 따라서 주차장의 유형에 따라 다양한 평가 측도를 적용할 필요성이 있음.



1. 여행(女幸)시설 인증현황

2. 여행(女幸)시설 인증평가지

부록 1. 여행(女幸)시설 인증현황

1-1 여행(女幸)화장실(1·2차통합)

No	자치구	시설수	1차 인증시설	2차 인증시설
1	강남구	0		
2	강동구	6	현대백화점 천호점 화장실	5호선 둔촌동역 화장실 일자산 가족캠핑공원 화장실 5호선 굽은다리역 화장실 5호선 명일역 화장실 5호선 천호역 화장실
3	강북구	1	미아삼거리 화장실	
4	강서구	10		5호선 발산역 화장실 5호선 화곡역 화장실 9호선 가양화장실 9호선 개화역 화장실 9호선 공항시장 화장실 9호선 등촌 화장실 9호선 신방화 화장실 9호선 양천향교 화장실 9호선 염창 화장실 9호선 증미 화장실
5	관악구	3	관악산공원 경로구역 공중화장실	빔스 사당역점 화장실 봉림 아름다운 화장실
6	광진구	9	2호선 구의역 화장실 어린이대공원 버섯 화장실 어린이대공원 분수대 화장실 어린이대공원 후문화장실 어린이대공원 복합화장실 어린이대공원 복합매점화장실 어린이대공원 안내센터 화장실	아차산생태공원 화장실 2호선 강변역 화장실
7	구로구	1	고척근린공원 공중화장실	
8	금천구	1		W몰 화장실
9	노원구	2		7호선 노원역 화장실 수락산 노원골 화장실
10	도봉구	8	방학사거리 공중화장실 도봉산입구 공중화장실 초안산 근린공원화장실	도봉여성센터 2층 화장실 도봉여성센터 3층 화장실 홈플러스 방학점 1층 화장실 창동역 공중화장실 월천근린공원 화장실
11	동대문구	5	2호선 용두역 화장실 배봉산 공원화장실 신이문역 앞 공중화장실 롯데백화점 청량리점 화장실 홈플러스 동대문1층 화장실	

No	자치구	시설수	1차 인증시설	2차 인증시설
12	동작구	11		노량진근린공원 화장실 주차공원 화장실 사당5동 공중화장실 9호선 노들 화장실 9호선 노량진 내측 화장실 9호선 노량진 외측2 화장실 9호선 동작 내측 화장실 9호선 동작 외측 화장실 9호선 흑석 화장실 서울시여성가족재단 1층 화장실 서울시여성가족재단 2층 화장실
13	마포구	10	5호선 공덕역 화장실 2호선 합정역 화장실 5호선 마포역 화장실	마포구청 2층 화장실 마포구청 3층 화장실 마포구 보건소 1층 화장실 마포구보건소 2층 화장실 마포구 보건소 3층 화장실 마포구청 지하1층 화장실 마포구청 1층 화장실
14	서대문구	7	3호선 홍제역 화장실 2호선 신촌역 화장실 신촌기차역 화장실	연희공중화장실 현대백화점 10층 고객용 화장실 창서공중화장실 서대문형무소 역사관 화장실
15	서초구	3	방배역 화장실	신세계백화점 강남점 1층 화장실 서울 만남의 광장 휴게소 화장실
16	성동구	5	2호선 성수역 화장실 5호선 답십리역 화장실 왕십리역 화장실 Enter6 화장실	성삼공원 공중화장실
17	성북구	0		
18	송파구	18	올림픽공원 공중화장실 잠실근린공원 공중화장실 송파구청 화장실	마천공원 화장실 방이근린공원 공중화장실 송파구민화관 지층 화장실 물빛광장 화장실 잠실운동장 주경기장 1-4 화장실 잠실운동장 주경기장 1-10 화장실 잠실운동장 주경기장 1-12 화장실 잠실운동장 주경기장 1-15 화장실 잠실운동장 주경기장 1-21 화장실 잠실운동장 주경기장 1-25 화장실 잠실운동장 실내체육관 매표소 화장실 잠실운동장 실내체육관 2-2화장실 잠실운동장 실내체육관 2-3화장실 잠실운동장 실내체육관 2-4화장실 잠실운동장 문화광장 화장실
19	양천구	3	양천근린공원 화장실	5호선 목동역 화장실 9호선 신목동 화장실

No	자치구	시설수	1차 인증시설	2차 인증시설
20	영등포구	9	2호선 당산역 화장실 롯데백화점 영등포점 화장실 5호선 여의나루역 화장실	9호선 당산 내측 화장실(지하2층) 9호선 당산 외측 화장실(지하2층) 9호선 샛강 화장실 9호선 선유도 화장실 9호선 여의도 내측 화장실(지하2층) 9호선 여의도 외측 화장실(지하1층)
21	용산구	0		
22	은평구	0		
23	종로구	1	1호선 종각역 화장실	
24	중구	6	2호선 신당역 화장실 2호선 시청역 화장실	서울시청 서소문청사1동 1층 화장실 2호선 을지로입구역 화장실 신세계백화점 본점 신관3층 화장실 신세계백화점 본관 신관14층 화장실
25	중랑구	3	용마폭포공원 화장실	7호선 사가정역 화장실 7호선 중화역 화장실
합 계		19	41	81

1-2 여행(女幸)주차장 (1·2차통합)

No	자치구	시설수	1차 인증시설	2차 인증시설
1	강남구	4	수서역 주차장 언북초등학교 공영주차장	강남수도사업소 청사 주차장 대치 2 문화센터 주차장
2	강동구	5	홈플러스 강동점 주차장	암사선사주거지 부설주차장 일자산가족캠핑장 주차장 일주빌딩 주차장 암사1동 공영주차장
3	강북구	8	삼양마을 공원 주차장 삼각산 공원 주차장	구세군길 공영주차장 송중동 공영주차장 냉천길 공영주차장 오패산길 공영주차장 송천동 공영주차장 가오리 공영주차장
4	강서구	0		
5	관악구	11	관악 롯데쇼핑주차장 관악농협조합 주차장 롯데백화점 관악점 주차장	관악구민종합체육센터 주차장 미성동 제4공영주차장 보라매 제1공영 주차장 서원동 제1공영주차장 신사동제1공영주차장 원신공영주차장 조원동 제2공영주차장 포도물 주차장
6	광진구	13	중곡3동 마을공원주차장 광진구청 주차장 아차산 공영주차장 구의2동 공영주차장 군자동 광진 광장 주차장(374번지) 자양4동 공영주차장 능동 공영주차장(205번지) 군자동 2-37 주차장 중곡동 195-1주차장 화양동 공영주차장(63-2번지) 자양동 유수지 주차장 광진정보도서관주차장(112번지) 광진구민체육센터주차장(313-3번지)	
7	구로구	2		고척1동 마을공영주차장 구로리공원 지하주차장
8	금천구	3	남부여성발전센터 지하주차장	가산동 공영주차장 홈플러스 시흥점 주차장
9	노원구	1	수락산역 주차장	

No	자치구	시설수	1차 인증시설	2차 인증시설
10	도봉구	6	법조타운주차장 도봉산역 주차장	도봉구청 주차장 창3동 제1공영주차장 창동북합스포츠센터 주차장 방학2동 제2공영주차장
11	동대문구	3	답십리2동 공영주차장 동대문구청 주차장 동대문사회종합복지관 주차장	
12	동작구	6		도화 공영주차장 동작구청사 부설주차장 동작주차공원 공영주차장 서울시여성가족재단 주차장 한누리 공영주차장 유수지 공영주차장
13	마포구	10	상암동 평화의 공원 주차장 상암동 노을공원 주차장 월드컵공원청사 주차장 상암동 난지천 공원 주차장	마포구청사 지하 주차장 상암1 주차장 양화진 주차장 창천초교 주차장 염리주차장 한서주차장
14	서대문구	3		북성초등학교 공영주차장 서대문구청 부설주차장 서대문자연사박물관 부설주차장
15	서초구	0		
16	성동구	1		성수2가 3동 공영주차장
17	성북구	5		성북구청 지하주차장 신세계이마트 미아점 주차장 장위동 마을공원공영주차장 현대백화점 미아점 지하주차장 길음환승 주차장
18	송파구	17	홈플러스 주차장 GS트윈리젠시 주차장 송파여성문화회관 주차장 잠실역 지하주차장 송파구청 주차장	롯데마트 잠실점 주차장 롯데백화점 잠실점 주차장 롯데어드벤처 주차장 롯데호텔 잠실점 주차장 마천1공영주차장 송파구민회관 주차장 송파구체육문화회관 주차장 체비지2공영주차장 풍납2공영주차장 잠실운동장 지상주차장 거여1동 체비지 공영주차장 송파청소년수련원 부설주차장

No	자치구	시설수	1차 인증시설	2차 인증시설
19	양천구	4	신월1동 구립주차장 신월1동 공원지하주차장 신월3동 지역 공동주차장	양천구청 지상 주차장
20	영등포구	1		대림운동장 공영주차장
21	용산구	3	현대아이파크몰 달 주차장 현대아이파크몰 별 주차장 한강진역 주차장	
22	은평구	4		경산빌딩 주차장 수색동 공영주차장 응암3동 공영주차장 매바위 공영주차장
23	종로구	0		
24	중구	4	서울시립[미술관] 주차장	신당3동 공영주차장 남산동 공영주차장 버티 공영주차장
25	중랑구	4	면목2동 공영주차장 봉화산역 주차장 화랑대역 주차장	망우청소년수련관 주차장
합 계		20	47	71

부록 2. 여행(女幸)시설 인증평가지

2-1 여행(女幸)화장실 인증평가지

--	--	--

여행(女幸) 화장실 인증 평가지

평가 장소			
평가 일시	2009년	월	일 시
평가자			

서울특별시 · 서울시여성가족재단

□ 필수항목 평가

구분	가이드라인	평가항목	0	X	적용등급	평가 기준	비고/ 미인증 사유
편 의	여성편의 화장실의 양적 확보 어린이를 위한 시설 설치	1. 여성 변기 수 확보 (남녀 비율: 1:1 이상)			필수	남성소대변기의 1.0 배 이상	
		2. 여성화장실 내 어린이용 시설확보 (대소변기, 기저귀교환대)			필수	어린이용 대소변기 () 기저귀 교환대 ()	
배 려	여성편의 시설 설치 방범 및 경보시스템	3. 손건조기 또는 종이타올 설치			필수		
		4. 세면기 주변 선반이나 걸이 설치			필수		
안 전	주야간 적정조도 유지 안전한 단위부스 출입문 설치	5. 화장실 내부 비상벨 설치			필수		
		6. 화장실의 위치별 주야간 적정 조도 (실내 150~200 Lux)			필수	실내평균조도 150~200lux, 세면대, 화장대 주변은 200lux이상	
		7. 부스 출입문 적정 틈새 (바닥에서 6~8cm)			필수	6~8cm 범위	

□ 선택 및 권고 항목 평가

구분	가이드라인	평가항목	상	중	하	상	중	하	적용 등급	비고 (평가기준)
편 의	남녀화장실의 분리 설치 다목적 화장실 설치	8. 화장실 이용 시 프라이버시 확보	동선분리	동선일부 겹침	동선교차 심함	3	2	1	선택	남녀 화장실 입구 분리
		9. 출입구 위치의 적절성	완전분리	근접분리	분리 안됨	3	2	1		
		10. 다목적 화장실 설치 유무 (남녀 각 1개 이상)	2개 설치	1개 설치	설치안됨	3	2	1	선택	
		11. 출입문 접근의 용이성	접근용이	동선 길어짐	접근불편	3	2	1		
배 려	여성편의화장실 공간 계획	12. 화장실 내부공간의 편의성	청소도구보관소 단위부스와 분리		청소도구보관소 단위부스 내 사용	3	2	1	권고	선반 / 옷걸이 / 에티켓벨
		13. 단위부스 내부시설의 편의성	편의시설 모두 설치	일부설치	설치 없음	3	2	1		
	여성편의화장실 단위부스기준	14. 화장실 사용여부 인식표시	표시한 경우		표시 안한 경우	3	2	1	선택	
		15. 화장실 변기 종류 인식 표시	표시한 경우		표시 안한 경우	3	2	1		
		16. 단위부스 크기의 적정성	1.1×1.3m이상	0.9×1.2m이상	0.9×1.2m미만	3	2	1	권고	1mX1.3m이상

구 분	가이드라인	평 가 항 목	상	중	하	상	중	하	적용 등급	비고 (평가준)
배 려	서양식(입식)과 동양식(좌식) 변기의 설치	17. 서양식(입식)변기와 동양식(좌식)변기 비율의 적정성	서양식:동양식9:1 비율초과	서양식:동양식 9:1비율	설치 없음	3	2	1	권고	9:1 비율
	여성편의시설 설치	18. 여성 휴게 공간 확보(간이 화장대)	설치		설치 없음	3	2	1	선택	
		19. 위생시설의 설치(일회용 위생 담개 등)	설치		설치 없음	3	2	1		
안 전	방범 및 경보시스템	20. 다목적 화장실 내부 비상벨 설치	설치		설치 없음	3	2	1	권고	
		21. 화장실주변 CCTV 설치	설치		설치 없음	3	2	1		
	안전한 바닥재 사용	22. 바닥의 미끄럼 방지와 바닥배수 용이성	보행안전고려	보통	보행에 불편	3	2	1	선택	
쾌 적	안전한 위치	23. 바닥재로의 내구성과 청소 용이성	양호	보통	불량	3	2	1	권고	
		24. 주변시설과의 인접성 및 화장실 접근 동선의 안전성	주변시설과 인접 및 동선 안전	보통	주변시설과 인접하지 않고, 동선 불안전	3	2	1	선택	
	쾌적한 환경 조성	25. 충분한 환기 시스템 확보	충분	보통	불충분	3	2	1	선택	지상, 지하포함
쾌 적	쾌적한 위생기구 (대·소변기/세면기) 설치	26. 자연채광 및 자연환기 도입	적극적(천장, 유리 블럭 등)	일반개구부 정도	고려 없음	3	2	1	권고	지상에 위치한 화장실
		27. 위생기구 사용의 편리성	조작 쉽고 간단	보통	불편	3	2	1	선택	조작 쉽고 간단
		28. 위생기구 및 주변부 청결도	청결상태양호	보통	불량	3	2	1		
		29. 감지식 조작 위생기구 설치	2개소 이상 설치	1개소 설치	설치 없음	3	2	1	권고	

특이사항 및
종합 의견

평가 결과

필수 항목 평가 결과		선택 및 권고 항목 평가 결과	
총 항목 수	개	총 항목 수	개
○의 개수	개	상의 개수	개×3점= 점
×의 개수	개	중의 개수	개×2점= 점
		하의 개수	개×1점= 점
		점수 합계	득점
			총점
			(100점 환산 시) 점

2-2-1. 여행(女幸)지상주차장 인증평가지

--	--	--

여행(女幸) 지상주차장 인증 평가지

평가장소			
평가일시	2009년	월	일
평가자			

서울특별시 · 서울시여성가족재단

□ 필수항목 평가

구분	가이드라인	평가항목	O	X	적용 등급	비고 (평가기준)	비고/미인증 사유
편 의	여성우선 주차장제 도입	1. 여성우선 주차면의 확보				전체 주차대수의 20%이상 (2,3m X 5,0m)	
		2. 여성우선 주차면 출입용이성			필수	출입구 및 엘리베이터에서 30m 이내	
안 전	주야간 적정조도 유지	3. 여성우선주차구역의 조도 및 야간조명 확보			필수	130 lux 이상	
	주차장의 시야 확보	4. 여성우선 주차구역 주변의 시야 확보 (출입구에서 구별 식별 가능)			필수	시야 트임이 좋은 위치	

□ 선택 및 권고 항목 평가

구분	가이드라인	평가항목	상	중	하	상	중	하	적용 등급	비고 (평가기준)
편 의	긴급차량 임시주정차제 운영	5. 임시주정차 설치대수	2대 이상설치	2대 미만설치	설치 안함	3	2	1	선택	
		6. 장소의 안전성 및 접근성	출입구와 보행통로에 인접	보행통로에 인접	설치 안함	3	2	1		
배 려	주차장내 여행화장실 설치	7. 화장실의 접근성	30m 이내 인접 설치	30m 이상 ~50m 미만	설치 안함	3	2	1	선택	주차장 출입구나 여성우선주차구역 에 인접 설치 권장
		8. 보행통로 위치와 통로 폭의 적정성	통로폭 1.2m 이상	1.2m 미만	설치 안함	3	2	1	선택	
	주차장내 보행로 확보	9. 안전한 바닥 재료	내구성재료 (타일, 돌마감)	페인트(에폭시, 우레탄 등)	제물치장 콘크리트 등)	3	2	1	선택	
		10. 여유 있고 편리한 주차장램프 설치	직선형	직선형+곡선형	곡선형	3	2	1	선택	

구분	가이드라인	평가항목	상	중	하	상	중	하	적용 등급	비고 (평가기준)
안 전	방법 및 경보시설 설치	11. 주차장 화장실의 비상벨 설치	설치			3	2	1		
		12. 지상 주차구역 내 CCTV 또는 비상벨의 설치	설치			3	2	1	선택	
	주야간 적정조도 유지	13. 주차장의 조도 및 야간조명 확보	130Lux 이상			3	2	1	선택	130Lux 이상
쾌 적	쾌적한 주차환경 조성	14. 원활한 차량출입을 유도하는 바닥 등의 표지설치	있음			3	2	1		
		15. 경계 하물기를 통한 쾌적한 환경 조성	경계벽 없고 원활한 교통 소통	경계벽 있으나 원활한 교통 소통		3	2	1	선택	
		16. 주차장 내외부에 쓰레기처리 등 잉여 공간 없애기	쓰레기 등 적치공간 없고 쾌적한 환경 마련	쓰레기 등 적치공간 없음		3	2	1		
	공공시설 지상주차장 여성요전자용 그늘 조성	17. 공공시설 지상 주차장에 그늘 마련을 위한 식재나 시설물 조성	디자인이 가미된 그늘식재나 차양막 설치	일부 그늘식재나 차양막 설치		3	2	1	선택	
						3	2	1		

특이사항 및 종합 의견	
-----------------	--

평가 결과

필수 항목 평가 결과	
-------------	--

총 항목 수	개
○의 개수	개
×의 개수	개

선택 및 권고 항목 평가 결과	
------------------	--

총 항목 수	개
상의 개수	개×3점= 점
중의 개수	개×2점= 점
하의 개수	개×1점= 점
점수 합계	득점
	총점
	(100점 환산 시) 점

2-2-2. 여행(女幸) 지하철차장 인증 평가지

--	--	--

여행(女幸) 지하철차장 인증 평가지

평가장소			
평가일시	2009년	월	일 시
평가자			

서울특별시 · 서울시여성가족재단

□ 필수항목 평가

구분	가이드라인	평가항목	O	X	적용 등급	비고(평가기준)	비고/미인증 사유
편 의	여성우선 주차장제 도입	1. 여성우선 주차면의 확보				전체 주차대수의 20%이상 (2.3m X 5.0m)	
		2. 여성우선 주차면 출입용이성			필수	출입구 및 엘리베이터에서 30m 이내	
안 전	범범 및 경보시설 설치 주야간 적정조도 유지 지하주차장의 시야 확보	3. 지하 주차장 내 CCTV 및 비상벨의 설치 (주차관리인 24시간 상주 시 비상벨은 선택)			필수		
		4. 여성우선주차구역의 조도 및 야간조명 확보			필수	130 lux 이상	
		5. 여성우선 주차구역 주변의 시야 확보 (출입구에서 구별 식별 가능)			필수	시아 트임이 좋은 위치에 기동식 구조	

□ 선택 및 권고 항목 평가

구분	가이드라인	평가항목	상	중	하	상	중	하	적용 등급	비고 (평가기준)
편 의	긴급차량 임시주차장제 운영	6. 임시주차장 설치대수	2대 이상설치	2대 미만설치	설치 안함	3	2	1		
		7. 장소의 안전성 및 접근성	출입구와 보행통로에 인접	보행통로에 인접	설치안함	3	2	1	선택	
배 려	주차장내 여행화장실 설치	8. 화장실의 접근성	30m 이내 인접 설치	30m 이상 ~50m 미만	설치 안함	3	2	1	선택	주차장 출입구 나 여성우선주 차구역에 인접 설치 권장

구분	가이드라인	평 가 항 목	상	중	하	상	중	하	작용 등급	비고 (평가기준)
배 려	주차장내 보행로 확보	9. 보행통로 위치와 통로 폭의 적정성	통로폭 1.2m 이상	1.2m 미만	설치 안함	3	2	1	선택	
		10. 안전한 바닥 재료	내구성재료 (타일, 돌마감)	페인트(에폭시, 우레탄 등)	제물치장콘 크리트	3	2	1		
	주차출입램프의 편리성 확보	11. 여유 있고 편리한 주차출입램프 설치	직선형	직선형+곡선형	곡선형	3	2	1	선택	
		12. 주차장의 조도 및 야간조명 확보	130Lux 이상		130Lux 미만	3	2	1		
안 전	주야간 적정조도 유지	13. 주차장 화장실의 비상벨 설치	설치		설치 안함	3	2	1	선택	
		14. 지하주차장의 시야 확보	개방감이 좋은 기동식구조	기동식 구조	기동식 +벽식구조	3	2	1		
	안전한 엘리베이터 설치 (엘리베이터가 있을 시에만 해당)	15. 엘리베이터의 접근성	여성주차구역 30m 이내		30m 초과	3	2	1	선택	
		16. 투명창 설치	1/20이상 투명창설치	일부 투명창 설치	투명창 설치 없음	3	2	1		
쾌 적	쾌적한 지하주차장 조성	17. 충분한 채광, 환기 확보	충분	보통	불충분	3	2	1	선택	지상으로 접속된 주차장에 한함
		18. 자연환기 및 채광을 위한 지붕 개구부등 활용	썩큰 또는 톨라이트설치		설치안함	3	2	1		
	쾌적한 주차환경 조성	19. 원활한 차량출입을 유도하는 벽과 바닥의 표시설치	벽과 바닥에 유도표시 있음	벽과 바닥 한곳만 유도표시 있음	유도표시 없음	3	2	1	선택	
		20. 주차장 내외부에 쓰레기적치 등 잉여 공간 없애기	쓰레기 등 적치 공간 없고 쾌적한 환경 마련	쓰레기 등 적차공간 없음	쓰레기 등이 적차가능한 구조	3	2	1		

특이사항 및
종합 의견

평가 결과

필수 항목 평가 결과

총 항목 수	개
○의 개수	개
×의 개수	개

선택 및 권고 항목 평가 결과

총 항목 수	개
상의 개수	개×3점= 점
중의 개수	개×2점= 점
하의 개수	개×1점= 점
점수 합계	득점 총점
	(100점 환산 시) 점

여성미 행복한 도시 프로젝트

여행(女幸)프로젝트 시설 인증평가 보고서 II

여행(女幸)화장실 · 여행(女幸)주차장

발 행 인	박현경
발 행 일	2009년 12월
발 행 처	서울시여성가족재단 정책개발실
연 구 자	서영주·황치석·김은미
	주소 : 서울시 동작구 대방동 한숲길 22번지
	전화 : (02)810-5101(代)
	www.seoulwomen.or.kr

이 책의 저작권은 서울시여성가족재단에 있습니다. 무단전제와 무단복제를 금합니다.