

지속가능한 governance와 국제기구들

제12 강의 2001-11-27

I. 지속가능한 governance란

지속가능한 발전이라는 개념과 개념
지속가능한 발전을 관리 운영하는 통합적인 접근방식이다.

1980년대에서 1990년대에 등장한 개념

2가지 분야에 걸쳐서 운영되는:

(지구공유자원)

global commons

산림, 생물다양성,

해양자원

공기, 물

Common Heritage

of Mankind

(인류공동유산으로 인정받음)

지구공유자원, 불완전(불확실성)의 성격, Model이 없음(모형)

국제공공재의 운영 관리권

경계선도 없이 인류 전체의

리소스라고

국제적대처를 필요로

인간의 모든 자원을 공유하고

국제적 관행에 의한

대표적인 자원에 근거한

새로운 관리방안이 요구되고 있다

1992년 출범한 <Commission on global governance>

가게이관

CCG = 지구공유자원위원회, 조종재(성공회 VGO 할)

지구공유자원위원회

CCG는: 서구의 브라운 수상, 스웨덴의 양바르 수상

영국연방의 수리다스 람판 국무총리에 의해

출범 (당시 공동위원장, 현재 브라운은 작고

내부 위원장은 수상직에서 물러남)

Round Table

현재 전수받은 위원들이 이끄는

위원회 28명의 현재회의 (이전위원장, 현재양바르)

'95년 3월 14일

<Our global neighborhood> 우리 지구촌 이웃

지속가능한 관리

Governance

일반적으로 government의 다산거리를 <통치>라고
부정어라고 하는 것 같다

2점만: 1. 통치권이 통치의 대상
2. 통치권은 어떻게 하는 것인가

CGG에서는 국가와 시민이 함께 만들어가는 열린 통치
관행을 하는 것이다.

통치권이란 무엇인가?

가치관으로서의 통치

① 지구환경문제에 대처하기 위하여 행해지는 국제적 노력

국제사회에 있어서 환경의 중요성이 인정되면서
국, UN기구에 따라, 제정, 제정, 제정, 제정, 제정
등의 형태로 존재하고 있다.

특히 global governance에서는 NGO나 시민사회
의 역할을 강조하고 있다.

이러한 경우

지구적 차원의 1992년 UN인간환경회의에서
환경문제의 보편적인 대처의 필요성이 인정되어
2차의 국제회의
지구적 차원의 환경보존에 대한 노력

국, UN이 주체적으로 국제사회에서 지구환경문제를
해결하기 위한 노력을 계속하고 있다.

② 가치관으로서의 지구적 차원의 노력

CGG의 핵심가치는 10가지로

민주주의, 자유,正義, 공정, 평화, 협력, 투명, 책임, 존중, 참여

2차에 걸쳐 제정된 IPPOL의 주요한 개념은
<지속가능한 발전>이라고 한다.

<지속가능 발전>이란

1980년 국제자연보존연맹 (IUCN)이 주관한

<세계자연 자원>에의 최후보고서

2주 후에 환경과 개발에 관한 세계 위원회 (WCED)

1987. 브룬트란드 보고서가 개발과 지속가능

Gro Harlem
Brundtland
Our Common Future
Norway

미래세대의 욕구충족능력의 훼손없이 현재대의 욕구충족을
가능케 하는 발전

1992년 UNCED에서

인문환경의 상호작용을 고려한 경제, 사회, 환경의
통합적 접근에 우선적 방향으로 강조되고 있다.

UNCSD

(유엔에서 PCSD, UNCED 위원회 발족
개발과 환경의 상호작용에 대해)

2000년 세계환경을 개관하는 ~~보고서~~ (World Watch의
1984년의 State of the World
판타지)를
세계는 지구환경을 governance를 위해
다양한 국가, 국제기구, 국제법 제정 등을 추진하고 있다.

'72 연산의 환경회의
'92 UNCED (지구환경개발, 생물다양성보존, 산림보존, 기후변화, 오존층, Agenda 21)
'97 세계환경 정상회의
지구 기후변화 협약 제정하고 당사국총회
지구 WSSD 세계 회의 (2002년 3월 16일 캄보디아 회의)

유엔
개발과 환경
세계환경
보고서
지구환경
개발과
환경
보고서

세계 각국의 자원, 과학기술, 인력, 각 행위주체들
이 공동체 대우로 지구환경 개선을 추구하는 과정은

지구환경 governance의 dilemma를 풀러나가는
과정이다.

Dilemma 22!

공동이익의 이해
Common Interest

21세기의 지구사회未來에 있어서
지구화과정의 이점의 실현을 위한 인류공동체의
공동이익을 실현하기 위하여 상호협력하는 것이 필요하다

지구의 리얼리티에
현재의 리얼리티

지구화과정의 발전을 위한 국제적인 협력의 실현은
중요하고 긴박한 현실이다. → 남북간, 동서간의 협조 강화.
(한반도에서의 국제적인 협력의 필요성)
Dilemma 22의 해결이 필수
가능하다?

북한측면에서 지구화과정으로 볼 때
가능하다면 어떻게 → 이것이 우리의 현실이다

경제, 문화, 기술의 발전으로 인해
지구화 과정의 가속화를 막을 수 없다
협조 강화를 위해 힘을 합쳐야 한다는 현실적인 인식에 도달
이러한 상황에서 필요한 것은

한반도의 지구화 과정의 System에 대한
병행하는 비탄력적 분석,
국제적인 기구의 영향 확대이다.

세계의 경제구조
장래의 지배구조
생존과 도약구조

비관적
현실이 있다
보인다.

예: CEO의 한, 중, 일의 에너지 대량 소비
기후변화 해악의 심각성에 대해

기술로 해결
공급관리 - 수문
인구관리 - 예방

한반도에서 지구화 과정의 가속화를 막을 수 없다
[지구화 과정의 가속화로 인해]

불가능하다!

한반도의 지구화 과정의 System에 대한
비탄력적인 고찰,
국제적인 기구의 영향 확대에 대한 고찰이 필요하다

환경관리 체계의 5개 type:

① 환경정책 광역환경조약 (산성우 등) 유엔과 환경관리 체계구조가
국제화 된 것

② 70년대 이래 환경문제에 강한 의의 속에서 100년 후의 지구로
기반전환, 정책전환 (공해수출에 의한 환경관리)

ODA에 의해 주로 실행

③ 선진국과 개도국 관계, 국제기구 패러다임

④ 세계 경제구조의 변화 (국제분업구조의 System)
세계화시대를 수반으로 하는 다양한 현상과 국제적
무역, 상거래의 구조

(국제분업이 통한 새로운 환경의 수렴)

⑤ 새로운 경제의 등장 기반 붕괴

(선진국 환경관리와 악순환적 진행)

환경변화 - 경제적으로 환경개선 새로운 국제협력의 필요

⑤ Global Commons 체계의 도입과 패러다임

대기, 해양, 해양

(지구공공체계의 도입과 패러다임)

지구화, 지구화, 지구화

지구화 (국제협력의 대량생산)

대량생산의 증가로 인한
환경오염의 심각성

① 선진국과
개발도상국

② 개도국과
선진국

선진국, 개도국, 선진국, 개도국

③ 선진국과
개발도상국

④ 선진국, 개도국
선진국, 개도국

지구화, 지구화 Case: (한국 환경이슈와 북반구 국가간의 협력)

한국 환경이슈

Green Peace의 제안
① 에너지 절약 (에너지 절약 - 태양, 풍력, 해양 등)
에너지 절약 - 에너지 절약

② 에너지 절약에 대해 Energy 개발 촉진

③ 에너지 절약에 대한 국제 협력

④ 에너지 절약에 대한 국제 협력

⑤ 에너지 절약에 대한 국제 협력

⑥ 에너지 절약에 대한 국제 협력

내부에 대한 접근이 불가능
정치적, 경제적, 사회적, 환경적
사회의 의의와 이익에 대한
이익

환경, 국제화

남북, 國家同의 經濟對峙의 背景인
국제 System에 對한 対応은:

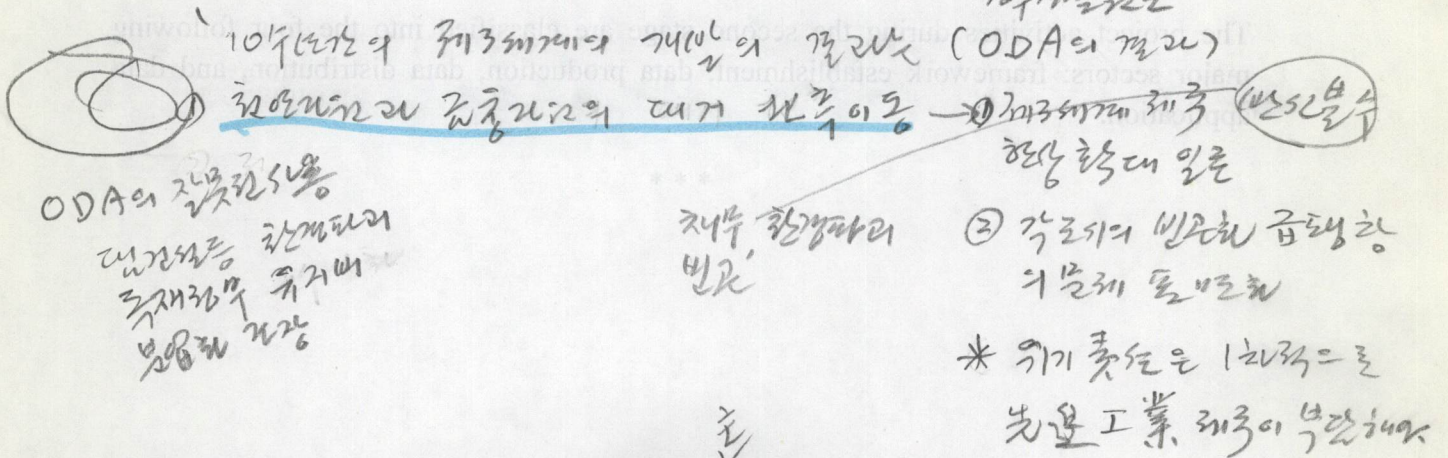
1982 Rio 地理學회의에서의 代表的인 事例

< 네트워크 Network > - 國際化 社會에 對한 NGO

1991년 8월의 發表한 報告書 (257쪽의 38개 項目)

브록스랜드 보고서 이후: 國際化, 民主, 社會化의 趨勢
한국은 國際化의 成果 未

國際化의 成果



ODA의 國際化의 國際化
ODA의 國際化의 國際化
ODA의 國際化의 國際化

ODA의 國際化의 國際化
ODA의 國際化의 國際化

ODA의 國際化의 國際化
ODA의 國際化의 國際化

* 國際化의 國際化는 國際化의 國際化
國際化의 國際化의 國際化

국제化의 國際化의 國際化의 國際化
國際化의 國際化의 國際化의 國際化

國際化의 國際化의 國際化의 國際化
國際化의 國際化의 國際化의 國際化

國際化의 國際化의 國際化의 國際化

대외부의 이해:

공통점 - 양자 모두 자국의 이익을 위해
사용자 부담 원칙 (Polluter Pay Principle PPP)
사용자 부담 원칙 (User Pay Principle)

② Global Commons

Common Heritage of Mankind 개념에 대한 것

(Korea의 입장: 1982년 발의하고 영구히 유보)

공해의 전지구적 관리, 조약의 구속력이 없다

배출국 책임의 제반 조약에 확보 없는 주장

각국 공해의 전지구적 관리, 전지구적 (특히 다국적 기업)의

책임에 대한 논의 필요

공해의 공해의 전지구적 관리 Local Commons (지역 공동체)

이러한 개념이 있다.

이것은 공동체로 환경 관리권인 것이다.

공해의 전지구적 관리 (국가적 의무 부담)

<권리 찾기> 전지구적 관리권

국제 조약에 전지구적 관리권

Local Commons → State Ownership (국가 소유권)

으로 바뀐 것

이것이 공해의 전지구적 관리권인 것이다.

전지구적 관리권인 것은 전지구적 관리권인 Global Commons로

전지구적 관리권

전지구적 관리권인 것은 전지구적 관리권인 것이다.

전지구적 관리권인 것은 전지구적 관리권인 것이다.

Local Commons and Global Commons 관리의 차이

이러한 관리는 전지구적 관리권인 것이다.

* 공해 관리 전지구적 관리 = 전지구적 관리의 Dilemma

지주관개 Governance W 수문

수문과 이해관계 수문

수문과 수문

1 경제, 기술, 제도

국립농업과학연구소에
찾아가라.

수문과 수문 - 경제, 기술, 제도 OECD 가입

수문과 수문 - 수문과 수문
수문과 수문 - 수문과 수문
수문과 수문 - 수문과 수문

지주관개에 대한 수문과 수문

수문과 수문

CO2 배출 1-6 수문과 수문

수문과 수문 - 수문과 수문

Three Rider 수문

수문과 수문 - 수문과 수문

수문과 수문 - 수문과 수문

수문과 수문

수문과 수문 - 수문과 수문

수문과 수문

수문과 수문

수문과 수문

Amenity 수문

수문과 수문

수문과 수문

수문과 수문

수문과 수문

<지주관개> 수문과 수문

수문과 수문

수문과 수문

수문과 수문

수문과 수문

Capacity-building, Education, Training and Awareness-raising

Information on land management and resources is made available to the general public through the Internet and other channels. (Internet Homepage of Ministry of Agriculture and Forestry) The public may also access information on land use by exercising the right to request the release of information, filing a formal inquiry, and accessing open documents.

Information

지속가능성 governance (지속가능성관리)

환경보전법의 지속가능성에의 각 (거시적 및 미시적 관리영역)

UN:
UNEP
OECD
WBSO
WEDO
ICLEI
WTO
ESCAP
EIM
ODA
CGF

Dilemma 상황의 가능성 → 비리악트

36개국의 관리지역의 관리 → 이것들이 나라
시각(NGO)의 역할이 중요

지속가능성에서의 Dilemma 극복

리더십의 대체로 국사의 VGO의 역할이 어느정도 높은

NGO의 힘은:

국경, 국경, 계층, 계층의 장벽을 넘어

연대, 구상 그리고 행동이 가능하게

국경에 위대한 힘이 지속가능성 지킴을 위한

행동목표를 설정할 수 있다.

VGO는 지금까지 지속가능성을 지킴을 위한

Monitor, 액션플랜, 정책추진전략, 정책수행, 교육수행 등

국제적인 협력기관으로서 역할을 통해

대역상향에서 접근하는 접근 방식이다.

UNCED는 VGO의 역할을 하기 위해

유엔 VGO를 통해 IPPC(6)로 국제추진위원회(ICC - International Facilitating Committee)

위에서 이르면 VGO의 역할이 더욱 높아

UNCED에 참여시킴 (제4차 회의에서부터 국경의 역할로 확대) (1992.6 제1차 UN 환경총회 이후)

NGO 대표 7 UN 산하로 국경의 역할이 높아

(국경의 국제교섭력을 Monitor 및 Input 하는

VGO의 활동이 가능)

이러한 UNCSY Process의 참여를

국경의 역할

비영리단체 국경의 역할 (NGO, NPO, CBO GRO)

행정부 국경의 역할 (150명)

PVO, PO, CSBO 등

국민의식과 국민운동의 활성화

EU에 있어서는

1970년대 - 1980년대

북대서양조약기구(NATO)의 <중거리 핵무기배치문제>에 대해

반핵, 평화를 위한 국민운동 붐

스웨덴에서는 80년대 국민투표로 인해 2010년까지 국내 각종 중
요한 12기 총선거 개편

서독에서는 반핵, 반유전 생명환경 등의 쟁점을 내세워

환경보호개편이 83년 3월 총선에서 승리를 이룬다.

이러한 환경운동이 폭발한 시기에 체코노빌 대참사 뒤가다.

방사능 오염 수색전에 인접국가(동구, 북구 → 남구 서구)에 대해

8000K 이하의 동독에 대해 배화 (1주당 2리터) 지구적 환경

국내 환경문제

지방에서

아시아의 환경문제

문제로인 분산하다

지구 환경문제

환경보호를 강력하게 요구하는 시민운동이 새로운 원기가 되고

구미 지역 - 생활환경 위기 고발

인천 등지 - 생활환경 위험 경고

도시 등지 - 인위적 사고 고발

서민층에 의한 사고, 환경 위험에 대한 비평적 사고 고발

구미 지역과 지역 - 주민자치회, 주민환경감시대의 요구

최종기 회장으로 부각

NGO를 주목하는 이유

시장의 한계 (공공재)

환경재, 관리자의 한계 (국제수치를 양으로 하는 것은)

경제성장 때 수산업을 수리문제 (산하, 수생각 비로
이후로 주장은 다국적기업의 영토개발에 근거는
주요 국가 비 인력
지구 규모의 국제비교에 환경관리 해결은 어렵다.

시장과 공공의 한계 극복의 제3의 행위자로 NGO 주목

NGO는 지구공공재의 보전과
공공재 해부 주체에게 국제적 규범
국제적 정부제어, 조약과 Autor를

1972년 6월
스톡홀름에 회합
Kenya 나이로비 회의
개발에 대한 회의
북극 회의

UN과 NGO에 대한 관심과 양
후에 UNEP와 IPPC를 세우

인간이 아닌 자연을 위한
국악, 경제성장 제1주의 →

환경, 인권, 빈곤극복 정책 전환에 대응하기

인간을 대상으로 하는 개발에는

환경보존, 문화운동, 체제와 합의, 의사결정 등을 하
지속가능 개발이 중심이 될 것

개발에 NGO의 네트워크를 형성

해결, 조정, 조정, 조정 Council 공식
Partnership

UN에 대한 국제법, 다국적 파트너스,

경제적 개발을 위한 수단, 국제,

경제개발이었던 정부 해산에 해부

1990년대 이후

정부정책의 변화, 국제 협력

초주

Network의 제동

- ① 환경, 평등, 인권, 여성, 2차, Aids 등
지구화하는 문제에 대한

국제적응이 시장기능의 한계를 초월한

지구화하는 국제적응에 기여하는

문제에 대한 국제적응의 가치와 가치의식 → 정책결정 및 국제적응의 영향력 발휘
global governance의 필요성

- ② local → global 내 Community 연결 확대

지역적응의 문제를 지역적응의 가치와 가치의식 → 지역적응의 가치

국제적응에 대한 국제적응의 정책결정 및 국제적응의 영향력 발휘

국제적응의 정책결정 및 국제적응의 영향력 발휘

국제적응의 정책결정 및 국제적응의 영향력 발휘

국제적응의 정책결정 및 국제적응의 영향력 발휘

Our Common Future에 대한

국제적응의 정책결정 및 국제적응의 영향력 발휘

국제적응의 정책결정 및 국제적응의 영향력 발휘

- ③ NGO의 상호연대로 NGO의 능력향상 가능

국제, 지역, 지역, Global governance의 수준

Actor로서의 힘을 발휘 가능

국제적응의 empowerment (힘가득)으로 인해

NGO 상호연대로 정책결정 및

국제적응의 정책결정 및 국제적응의 영향력 발휘

국제적응의 정책결정 및 국제적응의 영향력 발휘

지정영역의 4가지 Type

- ① 정책 비판 (advocacy) CBO 지역운동
(공포광산대, 공학기술원, 사설신문, 동남대)
사학자들로 시작예방, 정통관리 → 우유관리
- ② 국제 network 통해 지정영역 governance 참여
(영국대립 24년 ODA)
- ③ CBO의 생산과 소비 영향력 가해
(신세계, 롯데백화점, 자영업자 모임)
- ④ NGO의 국제적 대외 (12년 이후 한국, 국제무대에서의 활동)
(수계 관리, system 가해)
환경정책의 코디네이션
70년대 National level
80년대 Regional
90년대 global level
환경이필요한 경우 리스크를 관리해야 함
정책이론의 문제

기술보조력 제공
국제화 추세
UNEP, OECD 국제기구 통한
작동 조약, 행정의 처리,
guide line 제정
국제해로대행 관여

지정영역 governance 향환 국제해로대의 새로운 조류

New globalism (지구화주의)

지정영역의 국제적 대외 활동 증가에 따라 지정영역의 공동 관리 체계
구축이 국제영역의 대외활동의 필요성 (동.서. 남.북, 국내. 국제 모두 포함)

한국이 국제적 환경지도에 위치함

국제적 환경의 중요성과 그 한계 재검토 필요

이러한 것들, 국제적 환경의 중요성.

지정영역 governance의 Dilemma 해수의 길

환경정책이 국제적 리스크를 감지하는 것

환경정책이 국제적 리스크를 감지하는 것

Think globally, Act locally!

Earth day (4.22)
지정영역의 날 (6.5) 1970년
765억
GAP 시작

WSSG on 2/2/92
 2/2/92

forest management. To promote the forest management project, a series of management of private forests and multiple purposes management related with short-term income sources, including mushrooms, maintain vegetables, bee-keeping, and wild flowers for improving living conditions in forest communities are under progress across the country.

It has been emphasized that environmentally sound forest management or sustainable forestland management should be incorporated into forest resource management and planning. Also, environmental impact assessments of forest development have been recommended in order to achieve sustainable forest management.

The Forest Works Training Center was established in 1982 as a part of the Korea-Germany Forest Management Project. The center is training the forestry workers about the professional technical discipline of forestry activities.

The center's aim is to train the forestry workers as professional forest technicians who is qualified for the forest management technique under the National Technicians Qualification Law. These professional forest technicians are conducting various forest activities such as reforestation, tending and harvesting and subsequently contributing the sustainable forest management.

Recently, the Korean government has developed diverse forest-related environmental education programs and forest-culture related activities. These programs will be expanded upon in the near future.

Information
 Various kinds of information on forest-related policies can be accessed through the Internet (<http://www.fos.go.kr>).

Research and Technologies
 At the Korea Forest Research Institute, several researches were carried out to evaluate the accessibility of data for criteria and indicators at the national level based on those of the Montreal Process. These research projects are at the preliminary stage, and more research on criteria and indicators will be added in order to implement sustainable forest management in Korea. Currently, a research project on the methodologies for implementing sustainable forest management at the local and site levels is in progress.

Some preliminary research has been carried out on the elements discussed during the IIP (Intergovernmental Panel on Forests) and IIP processes, such as forest-related knowledge, trans-boundary air pollutants, criteria and indicators for sustainable forest management, evaluation of the multiple benefits of forests, trade and environment, and timber certification. Relevant research will be strengthened and broadened, and the results will be utilized to implement IIP and IIP proposals for action through existing