

1999.6.4. 19:20- 22:00 비공개회의

참석자:

한국측: 이미경, 양현아, 심영희, 김현미, 하중문, 김창록, 강정숙, 지현주, 신영숙, 여순주, 조최
해란, 이성순

일본측: 김부자, 池田, 内海, 시바, 山口

일본측 진상규명:

· 戦後 東京裁判 등과 關聯하여 聯合軍 裁判資料 分析: 内海
· 필리핀의 경우 加害者と 被害者 이름이 다 드러나 있다. 이중에 臺灣이나 朝鮮에 대해서는
전혀 언급이 없다. 이것을 통해 당시 제국주의 문제 분명히 할 수도 있다.

· 아시아 各國 연구는 각국지원단체와 결합하여 일본측 연구

· 중국과 같이 관련단체가 없을 경우 裁判과 관련하여 現地人의 협조하에 조사와 연구가
진행

· 戦犯, 加害構造를 확실히 하는 작업. 군 지휘명령체계 연구: 西野

피해자의 증언과 군인 등의 증언을 연결하여 구체화하는 작업. 예 스미즈 수녀비디오작업
중 라바을 위안소에 대한 헌병과 박육련 할. 증언과 유사.

강덕경 할. 宋神道 證言에 基礎로 加害者 確認作業 豫定/九州위안소 관련조사

· 나카소네: 인도네시아 위안소 관련내용 調査豫定

- 앙케이트 조사(西野, 池田)-6/26 모임 大坂, 説問紙 내용 아직 未定

· 朝鮮 植民地 支配構造와 군위안부: 藤永莊

- 朝鮮人 業者나 朝鮮人의 關與와 그 意味 등도 포함

· 日本公娼制度의 식민지에서의 전개과정과 軍慰安婦制: 宋蓮玉

· 日本에서 日本人 軍慰安婦 徵集도 調査: 西野, 淺野

- 일본인 군위안부 他國과 比較하여 差別性 있는가? 日本人軍慰安婦도 強制連行範疇에 들어가는
境遇 있다.

<- 公娼制와 軍慰安婦制에 대해 差別性? 聯關性?

<- 池田 被害構造와 加害構造는 서로 相異.

被害者들도 相異. 中國/臺灣//필리핀 激戰地

慰安所 形態가 差異. 국가에 따라 군위안부 문제를 보는 입장에 차이.

가해자는 동일

· 비디오 자료(池田 등)

<2000년 法廷과 關聯한 論議들>

· 법정에서 각국 1사례 심화 조사에 대해

<-누구를 중심으로 규명해 나갈 것인가? 각국 1사례 너무 제한적이다.

->일: 재판 내 많은 사례를 다루기 어려운 점. 재판 이외 기록을 남기므로 다른 사례가 그대로
무의미 한 것은 아니다.

->한국측: 이 문제를 완화시키기 위해 재판관이 각국 순회하며 재판하는 방식을 채택할 수도
있다.

김창록-> 각국에서 법정을 열고 결심을 동경에서 하는 방식. 사례가 너무 적게 다루지는 문제
해결 가능성. 그리고 법정에서 사례 다루는 방식도 여러가지가 있다.