2 代表的의 例가 IPP라든 Rio에서 개최된
UN 환경개발회의(일명 Rio 지구정상회의)에서
UN의제 21 (agenda 21)을 함의 채택한것이다.

※의제 21 <UN agenda 21>은

지구환경보전을 위한 21세기 행동강령으로서
경제적, 사회적, 환경적으로 지속가능한 발전을
실현하기 위한 청사진

1992년 브라질의 Rio에서 개최된
지구환경개발회의 (UNCED)
- 지구정상회의 (Earth Summit)에서
179개국의 국가정부 수뇌들이 해의한것 (유엔사상 최대규모 국제회의 참가)

-Rio에서의 5개 文書:

① 환경과 개발에 관한 Rio 선언
27개 원칙으로 구성
각국이 人類의 발전과 복지를 추구함에 있어
각기 어떠한 권리와 책무가 있는가하는것을 명한것

② UN의제 21

③ 삼림원칙성명 (Statement of Principles on Forests)
경제발전과 生態의 균형에 걸맞게 필요한
삼림 관리, 보호에 관한 원칙

④ UN 기후변화 협약 (UN Framework Convention on Climate Change)
이산화탄소 가스배출 감축
지구상의 기후 system 안정에 주력

⑤ 생물다양성 조약 (Convention on Biological Diversity)
다양한 생물종 보존하기 위한 대책 강구
생물의 다양한 利用과 개발로 수혜의 배분 도모

2년간의 회의를 NGO와 함께 추진
(국제협력창구 개방 취지 도모)

식량문제, 산림파괴, 물부족, 에너지문제, 농업문제 등
지구촌 공통적인 의제 중심의 회의에서 결론

정부대표간 회의와 병행하여
<NGO 'P2 global Forum> 개최
166개국의 1만 8000여명의 회의참가자로
40만의 방문객
8000여명의 기자들 참여

Global 지구헌장 <Earth Charter>
<의제21>을 채택하다.

주제별의 회의는

다국적 기업문제 — 환경오염물질문제
인구와 식량문제 — 위생문제
공업문제 및 핵폐기물문제 — 고속도로
의제21의 실천방안문제 — 산림파괴
경제블록화 문제 등 수많

Rio 지구정상회의에 대한 평가.

행동강령 합의 채택 등의 평가
2000년 국제사회 추구의 의의와 장
국가대표들로 구성된 행상 Table에서의
지구환경보전 책 기대 및 어떻게 실천 의식

<의제21>은 40장으로 되어 있으며
700 Page 분량의 방대한 문건
내용은:

Ⅰ 전문

Ⅱ 사회적 경제적 측면

Ⅲ 국제협력
빈곤퇴치
소비의 생산양식의 변경
인구문제
건강문제
지속가능
개발을 위한 의사결정

Ⅲ 자원보호와 관리

대기보호
토지 관리
삼림소실방지
사막화와 한발
농업과 농촌개발
생물다양성보호
생명공학의 환경안전관리
해양 및 해양생물자원 보호
담수자원의 질과 공급
유해한 폐물질 환경안전관리
유해폐기물의 불법교역방지
고형 및 하수 Sewage의 환경 처리관리
방사성 폐기물의 환경안전 관리

Ⅳ 주요주체의 역할강화 방향 (행동주체)

정부만의 노력으로 지속가능발전 실현은 한계가 있기에 Multi-Stakeholder의 참여 필요

- 정부
- 여성활동
- 아동과 청년(소)의 역할
- 원주민과 원주민공동체 역할
- 민간단체의 역할
- 지방정부 단체의 역할
- 노동자와 노동단체의 역할
- 산업계
- 과학기술계
- 농민의 역할 (9 Major group)

Ⅴ 이행수단 부분

주요목표에 이르기 자금조달 기술이전 이행을

- 자금조달
- 기술이전
- SD위한 과학
- 교육, 홍보, 계몽
- 지속가능한 개발을 위한 능력개발
- 조직화
- 국제법
- 의사결정 위한 정보

8 18

UN의제 21은
'92 리우<환경 의제 21>과 <지방의제 21> 채택 촉구
리우+5 — '97. 10월에 개최
리우+10 248개 전략 단체에 222개(89.5%)지방의제 21 채택 또는 채택을 실천추진하려 노력중

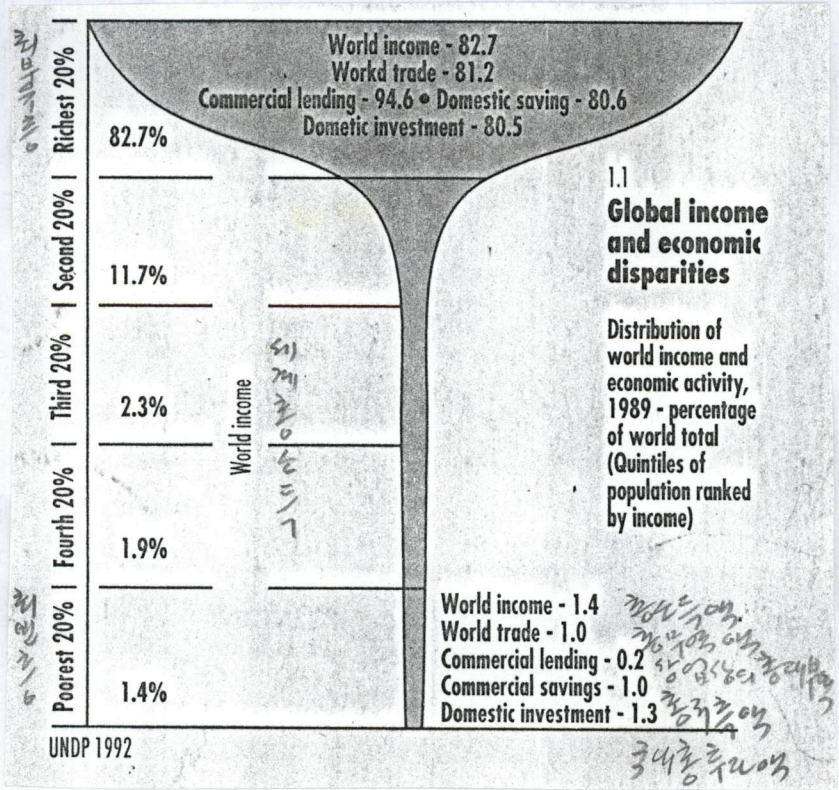
2002년 8월 26 ~ 9. 4 까지
남아공의 요하네스버그에서 개최된
Rio+10 이라고 불리고 있는
〈세계 지속가능발전 정상회의 - WSSD〉에서
Rio 회의이후 10년간 의제가 어떻게 진행되었는지
국제사회의 노력과 성과를 평가하기 위하여.

유네스코 한국위원회 보고서 2002. 2 작성자료.

Rio 회의 이후 평가:
10년간 성과 불신 (지속가능발전 저해요인)
① 빈곤문제 ② 세계인구의 15%가 56%의 자원소비
2억배출
Energy 비효율 생산방식

1일생활 빈곤층 비율 '90 29% ~ '98 23% 감소 (중국과 인도지역에서
그러나 12억이상은 모두 개도국이고 아프리카는 두배로)
UN New millenium에서 2015년까지 극빈층 절반 (10억명을 절감)

지구촌의 소득과 경제의 불균형



세계소득과 경제활동의 불균형
1989년도 세계 총계에 비율
(소득의 크기에 따라 인구를 5등분 한 것)

최빈곤층 20%의 세계 경제 비율

수입의 불균형
Richest : Poorest
'60 30 : 1
'70 32 : 1
'80 45 : 1
'89 59 : 1
'97 74 : 1

1820 - 3 : 1
70 - 7 : 1
1913 - 11 : 1

세계 GDP 86 : 1%
세계 수출 82 : 1%
세계 외국인 직접투자 68% : 1

② 보건문제 원칙 2 (人數의 건강과 생산력의 질)

24억인구가 비위생적인 열악한 보건문제에 노출

물부족 과 식수오염

HIV/AIDS, 말라리아 등 전염병

공중보건과 의약품에 대한 접근 개선

③ 자연보전

매년 14.6백만 ha 森林 황폐화

목초지, 습지등 감소 > 생물종 상실 가속

해양의 森林인 산호초의 경우

기후변화의 영향으로 27% 상실

30년내에 30% 추가상실 예상

최근 보고결과 (빈곤극복 위해

저개발국 어업의 50% 발해 필요성)

④ 개발과 이행간의 gap

재원, 기술 등 이행수단 미실행

人類는 WSSD에 거는 期待가 크다.
Rio 이후 10년간의 成果 평가를 토대로
향후 10년간의 〈지속가능한 발전〉을 실현할 것인
추진계획 〈행동계획 - Action Programme〉을
만들어 내야 한다.

현재까지 5개 지역의 지역회의 (Button up 식)
3차에 걸친 Prepcom 개최
의장보고서 초안작성 → 문안해당을
WSSD가 채택할 3개의 해당 文서:
① Political Declaration 정치선언
② Programme of Action 이행계획 > Type I
③ Partnership/Initiative — Type II

WSSD의 행동계획의 주요내용 및 쟁점

① 빈곤퇴치
② 지속가능한 생산 및 소비양식 장려
③ 기후, 생태계, 해양 등 지역적인 보호
④ 지속가능발전 추진방향의 체계적 활용
⑤ 과학기술, 에너지
개발기술, 재원, 기술 등의 이행수단 마련
⑥ 지속가능발전 위한 국제체제
governance 등

이행수단 확보위한 별도의 개최
2001년 도하 개발의제 (도하 Development Agreement)
2002년 Monterey Consensus (최대 Good governance 도출)
2000 UN New Millenium 회의 (2015까지 1일불 해당 빈곤 1/2 감축)

global good governance 에관한 토의는 주제별, 분야별 이해, 이해관계자의 조정 등

지속가능한 발전위한, 환경, 선진, 개도국 책임
빈곤퇴치, 리우선언과의
연관성과의 상충점등 논의

행동계획 원칙에는 동의하나
이행수단에 있어서는 국가간의 이해관계가 여전히 첨예
특히 선진국과 개도국의 입장차이가 크게 다르다.

① ① 빈곤퇴치

지속가능발전을 위해 가장 우선적 동의
유엔새천년선언의 목표상정 논의 中
개도국 – 선, 개도국의 공동책임 강조
선진국 – 개도국의 투명성, 일관성 있는 정책추진
정책등, 고용문제등 지적

- 빈익빈 부익부의 현상
- 발전가능성의 불신 (ODA감축 추세)
  - 0.7% 목표
  - 덴마크, 네덜란드, 노르웨이, 스웨덴 — 0.1 / 0.8 / 0.82 / 1.06%
  - 100% 무상원조 — 한국 GNP의 0.04P 로 110% 기록상당
  - 경제규모에 비해 OECD 국가중 최하위 '95 GNP의 0.31%, '99 0.25, '00 0.22
- WTO 체제 (서방측 교역조건 지속악화 (사하라이남의 최빈국 70여국 수출교역조건 지수가 GDP의 120%)
  - 선진국 시장 보호장벽 지속
  - 경제위기 국제불안
  - 노동 및 환경무역 도입의 더욱 압박
  - 외채 급증의 위험 (80년대 이후 150회 발생)
  - 세계적 불황의 가속화
  - 국제금융기구 자본자유화 강행여러

(여러가지 이유의 동등경쟁)

- 문제의 핵심 (시장의 실패)
  - 개도국행 자본이동의 증대 vs
  - 빈곤해결의 답보
  - ODA 축소 → 민간국제자본유입
    - '90 장기대출국의 50% → '98 20%로 축소
  - FDI '80 18% → '98 42%

FDI: Foreign Direct Invest
해외직접투자

발전위한 재원 시장기능에 맡겨도 되는가?

일부개도국은
아프리카등의 지속적 순유출국은 해당

- 사하라 사막 이남의 아프리카 최빈국의 현황
  ODA의존도 높음
  이의 $\frac{3}{4}$ 만성적인 식량난 소지
  국내분쟁 해외도피 내국인 자본유출 이래옴
  총외채가 GDP의 80%수준
  절대빈곤 인구비율 GDP의 8% 성장이 필요

- 국제적 시각차원의 필요성
  Monterey Consensus의 한계 (협력한 서방식의 시각)
  목표설정상의 문제점 — 개발의 목표
  빈곤퇴치 vs 신, 구자유주의 경제구조?
  9.11테러 이후
  지배계급 다국적, 국제도적, 개방적

핵심과제들:

  FDI보다 국내기업 육성
  외자유치보다 내국인의 투자
  ODA의 해결을 방안은 없는가?

② 지속가능한 소비, 생산양식 촉진
  개도국압력 → 선진국의 책임
  선진국압력 → 공통차원 (개도국 선진국형 경제발전추구)
  Labelling 오염유발억제등 소비자
  장기적인 교육 필요

③ 세계화와 지속가능한 발전

세계화에 대한 논쟁 찬반 고찰

- 무역이 경제적 성장 이끌
- 세계무역과 개발의 흐름증대 세계화의 결과
- 개도국의 경제발전 (Hong Kong 싱가폴 소득상승 급속 경제성장등)
  세계화 다국적기업 국가간의 불평등 심화
  환경오염 증대
  다국적기업의 횡포
  자연생물 다양성의 감소
  강력한 시장지향에 의한 문화및 가치 추락

(개발국 관점에서 보면 세계화로 부유해지고 세계화 찬성론자는 많음)

④ 이행우라

개도국: 공통의 그러나 차별화된 책임의 원칙 포함주장

ODA 달성하자 목표으로(2010년) 선진국에 대해 ODA 목표치달성촉구
선진국으로 신속 기술이전

선진국: 목표으로 설정하지 않은 Monterey Consensus 주장

대신 GDP 대비설정과 같은 정량적인 그러나
주체적인(2015년) 정하기보다는
각국의 사정에 따라 개발국이 현실적 목표설정 이행점검하라

기술이전:
개도국 이행주장
선진국 기술보유국에서 보유 민간부문에서 해결요망

결론: 'P2R'에서도 별 변화 없음.

⑤ Governance 개념 등장, 전개, 국제레짐과의 관계

Governance란?

사전적으로는 Government와 같은 의미 (통치라는 뜻)

그럼에도 신현실주의의 통치의 대상
파악되는 점에서는 유사성이 있다.

1995년 발간된 <Commision on Global Governance>
정부와 NGO의 조화에 의한
地球공동 이익의
" 확대 이익의

CGG에서는 Governance를
국가와 市民이 함께 만들어내는 보다 좋은
관리라고 하고 있다.
통치와 지배의 총합이?

CGG에서 주장하는 Governance 개념의 특징은
1) 행위자의 多樣性 인정
국제사회에 있어서의 주체로서
국가, UN기구의
NGO, 시민단체, 경제기구, 다국적기업, 학계
언론등도 포함시킨 것이다.

특히 지구환경 문제 대처에 있어서는
NGO가 non-state의 역할을 할
필요성을 강조한 것.

이 배경에는

선진국 주도의 IPCC로 UN 인간과 환경회의에서
환경문제의 본격적인 대처의 필요성이 본격적 제기됨에도
불구하고 UN이 주관하에서 국제사회에서의
지구환경문제 해결의 효율적인 방책강구가
불가능했기에 였다.

3) Governance가 과연 어느 수준에 있나.

CGG가 설정한 거버넌스는

正統性, 自由, 正義, 소프트웨어 확실히 하고 있다.

그거버넌스에 대해서는 IPPO단계의 국민국가 개념은
〈지속가능한 발전〉이라고 하고 있다.

WSSD PrepCom에서 논쟁사안인
good governance의 요건은

Monterrey Consensus에서 보면

건전한 경제개혁
국민의 요구에 부응하는 공고한 민주사회
주도개념

自由, 평화, 안보, 국내정치안정, 인권의 존중,
법의지배, 성평등
시장 중심의 원칙, 정의로운 민주사회 을 위한 국민적 요건들

이들의 실현을 위한 과정의 중요한 불배타적인 원칙의
심각한 장애요인이 되고 있는

부패추방, 책임감있는 리더십

good governance는
선진국에서 ODA의 조건으로 제시

그런데는
지속가능발전에 필수적
과연 지금까지 개도국의 많은 나라들이
바로 이 governance부재로
부패, 독재, 탄압으로 인해
수천억불의 개발원조금을 탕진하고
빚더미에 올라 앉은 상태에 있기 때문이고

WSSD PrepCom에서 재원: 기본원칙 등의 고려를 이끌
선진국 → 국내 good governance 강화
GGG 개도국 → 정부, 국제기구의 GG 도구
등의 국내적용 내정간섭으로 거부

우선적인 중요관점은
각국가의 관리능력 개발을
인적자원의 개발
국제기준으로 확대
공정한 행정력
선택권의 폭이 매
상당등력의 에너지행정 등이다

---

* NGO의 역할
선진국, 개도국 모두에게 해당 (실제 UN기구, NGO에게도)
ILO는 경제력, 사회력, 환경력 강화의 총체적인 governance 도구
지속불가능한 경제행위 → 지속가능한 생산과 소비
정책수립의 적절한 G. 도구

기독교 연합팀 (Ecumenical Team)

국가, 민족, 국제적 차원에서의 지속가능한 발전을 위한
Governance 강화 방안

특히 경제위기와 '92 Rio 정상회의의 공과
Vision에서 후퇴 시점기 대응에
UN의제 거 실천하는 G체제 강화에서 한국의 강조
책임성, 투명성, 국제적 참여 보장 G 정당성은
UN 회원국가들의 적극적 leadership 개도의
필수조건이라 하고 있음

이러한 쟁점(5개분야)들에 대한 우리나라의 입장과 대응책은?

G8 G77

우리나라: ① 선진국도 개도국도 아닌 중간적인 입장
전반적인 사안에서는 선진국 입장
실천을 기여부분에서는 개도국 입장

양 group의 중간적 입장:
OECD 가입추세로
환경
노동문제
ODA 등에
국제기준에 대해
적극적 입장

일관된 결여, 국제회의에서의 주연국으로 내놓고 있음

② 경제적 위상 11위 ~ 13위 선진국과는 관련
지구환경 기여도 순위 120위 그렇다고 개도국과도 곤란
주의

③ NGO의 발전 상응수준
WSSD의 참여 의식 — 높다는 점 강
우리나라 환경의식 보통 높다는 점

④ 정부의 환경 Mind 약 NGO의 못미침

WSSD 준비위:
한국이 국제적 선진국 입장으로 적극 참여 NGO적극
선진국의 입장이란 <지속가능발전>의 필요성, 대책 강력주장
중심에 국제사회에 대한 책임 이행
그에 정부입장 NGO의 적극참여 주장

대안에서의 우리나라 정부의 역할 선언적인 강조기에 체제의 변혁적 보완장치 선언적인 제도 적극기여

WSSD에서의 우리나라의 기여 가능성은? 어디에서 찾나?

WSSD에서의 주요 Issue는
우선분야의 선정과제
선정은 지속가능발전의 최대 걸림돌이기에
세계 인구의 1/3이 빈곤에 시달리고 있고
특히 아프리카 대륙의 빈곤퇴치에 관심

우리나라: 지난 30~40년간 개발경험을 통해
경제성장을 통한 빈곤퇴치 및
지속가능한발전(경제, 사회, 환경 통합)을
보장해주는 essential
중요한 국제적인 리더십을 경험

개발주체 → 환경친화적 개발에 대한 부정적 영향

우리나라:
선개발후보전/
선개발후민주화
를 경제발전 이후
현재 선진국 level에서
환경보전과 추궁하강

중화학공업발전을 위해 못본 과거 경험을
토대로 2000년대는
PCSD 구축 사회에 어려움을, 발전시킬

IPSO(국제)에 들어오려면
선진국들이 경제발전 → 환경발전으로 전환
개도국들은 개발을 통한 성장전략 추구
여기에서 상충을 갈등해소하기 위해
<지속가능한 발전> 개념 제시

2000년도 처음에서 <민주주의 및 시장경제, 개방>
세계는 한국이 民主義X의 경제발전 통해 성취
업지원국 역할을 함께
우리의 역할 → 민주주의 경제발전 경험을 살려
경제발전을 essential 한 환경과 민주주의 개념
(인권문제, 환경문제 등)

WSSD의 성과를 실현 위해:

Partnership / Initiative (WSSD의 구체적 실천수단)

각계의 부족한 역할책임을 실현하기 위해

정부, 국제기구 외

에너, 청년단, 과학기술, 산업계, NGO등 9 major group의 참여를 확보

의제21,
UN산하단체
주요선진국, 선진등
2010까지의 환경개선 목표
이행계획의 개선

파생으로서의 이해
주요group간의 네트워크 형성.

— o —